**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГРАД РУДОЗЕМ, ОБЛАСТ СМОЛЯН**

 **тел: 0306/99199; факс: 0306/99141; e-mail:** **obsrud@abv.bg****;**

*****Препис!***

**П Р О Т О К О Л № 34**

На 24.09.2025 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя тридесет и четвъртото редовно заседание на Общински съвет - Рудозем.

Председателят на Общински съвет – инж. Венцислав Пехливанов откри заседанието: „Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема г-жо Русева, добре дошли на днешното заседание редовно на общински съвет! По присъствен списък тук сме девет присъстващи. Имаме необходимия кворум да започнем заседанието.“

Съгласно присъствения списък:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ПРИСЪСТВИЕ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ПРИСЪСТВА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ПРИСЪСТВА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ПРИСЪСТВА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ПРИСЪСТВА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ПРИСЪСТВА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ПРИСЪСТВА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ПРИСЪСТВА |
| 8. | инж. Денис Минков Кедиков | ПРИСЪСТВА |
| 9. | инж. Радослав Валентинов Филизов | ОТСЪСТВА |
| 10. | Шукри Асанов Халилов | ОТСЪСТВА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ПРИСЪСТВА |
| 12. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ОТСЪСТВА |
| Не виждам представител на вносителите,вносителя на докладните, но надявам се да се присъедини! Дневният ред е предварително изпратен. Всички са запознати с него.Тъй като имаме необходимия кворум, предлагам на основание чл. 25 от ЗМСМА, чл. 64 чл. 65 ал. 1 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Рудозем откривам днешното о 34-то редовно заседание.Така, колеги, предлагам да преминем към гласуване на дневния ред, ако нямате предложения с вдигане на ръка. Който е съгласен, моля да гласува! |

 Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 9

Гласували: 8

За: 8

Против: 0

Въздържали се: 0

Негласувал: 1

Благодаря Ви! За протокола „против“ няма, „въздържали се“ няма и един негласувал.

Г-н Михтарски, разбирам, че не участвате в формирането на кворума. Така ли? „

Г-н Михтарски отговори: „ Ако позволите, господин председател, ще дам така някакво обяснение във втора точка по дневния ред.“

Инж. Пехливанов: “Добре, благодаря! Просто не подкрепяте дневния ред. Така го разбрах.“

Заседанието протече при следния дневен ред:

***Д Н Е В Е Н   Р Е Д:***

1. *Отчет за изпълнение на бюджета на Община Рудозем за периода 01.01.2024 г. - 31.12.2024 г. /Вх. №153/25.08.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *І. Утвърждаване на мрежа от образователни институции на територията на община Рудозем за учебната 2025/2026 година;*

 *ІІ. Утвърждаване и дофинансиране на маломерни паралелки в училищата от община Рудозем за учебната 2025/2026 година./Вх. №162 /27.08.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Приемане на Общински годишен план за социалните услуги на територията на община Рудозем за 2026 г./Вх. № 165/02.09.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2025 г. /Вх. №167/15.09.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Oтдаване под наем на имот – публична общинска собственост /Вх. №158/27.08.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Oтдаване под наем на имот – публична общинска собственост /Вх. №163/28.08.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост* /*Вх. №166/16.09.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Продажба на имот с идентификатор 07689.508.95 по КК на с. Бяла река, общ. Рудозем – частна общинска собственост ведно с построени в него сгради /Вх. №159/27.08.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 6 кв. м., построени над площта, върху имот с идент. № 63207.501.43 по КК на гр. Рудозем със статут на частна общинска собственост/Вх.№ 160/27.08.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*10.* *Даване на съгласие за учредяване на сервитутни права по смисъла на чл. 64 от Закона за енергетиката, през засегнати имоти – общинска собственост за изграждане на обект: Външно ел. захранване на фотоволтаична инсталация в ПИ 63207.501.206 по КК на гр. Рудозем, общ. Рудозем, област Смолян“ с възложител „Викторио Трейд” ООД /Вх.№ 157/27.08.2025 г./.*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*11. Обявяване на поземлен имот - публична общинска собственост за частна общинска собственост, на основание чл. 6, ал. 1 от ЗОС./Вх.№ 156/28.08.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*12. Одобряване на изменение на Подробен устройствен план - ПРЗ за имоти с идентификатори 63207.502.28, 63207.502.42 и 63207.502.260, попадащи в УПИ XVI-115, УПИ XVII-озел., УПИ Х-за спорт и рекреация, в кв. 42 и кв. 44 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем. /Вх.№ 143/25.07.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*13. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за продажба на реална част с площ 6 кв.м. от общински поземлен имот с идентификатор 63207.504.186 по КККР на гр. Рудозем, в съответствие с предвижданията на проект за изменение на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) за УПИ ХII, кв. 7 (ПИ 63207.504.134) и УПИ ХI - ресторант, кв. 7 по ПУП на гр. Рудозем, разрешен със Заповед № РД-340/12.08.2025 г. на кмета на община Рудозем. Одобряване на пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител. /Вх.№ 169/16.09.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*14.* *Разрешаване изработването на проект на Подробен устройствен план – ПРЗ за поземлен имот с идентификатор 80399.30.52, м. „СТОКАТА”, в землището на с. Чепинци, общ. Рудозем./ Вх.№ 170/16.09.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*15.* *Откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на нежилищен имот - публична общинска собственост, представляващ Клуб на пенсионерите, с идентификатор 63207.501.48.11.17, разположен в сграда идентификатор 63207.501.48.11, адрес: гр. Рудозем, ул. „Васил Левски“ № 9, ет. 1. ./ Вх.№ 172/17.09.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*16.* *Издаване на разрешително за водовземане от находище на минерална вода „ Рудозем” - публична общинска собственост, чрез водовземно съоръжение ПЕС - 1ХГ„ Рудозем“ и съществуваща общинска водопроводна мрежа в гр. Рудозем, община Рудозем, област Смолян на фирма „ Арт Холидей “ ЕООД. ./ Вх.№ 173/18.09.2025 г./*

 *Докл.: Кмет на Община Рудозем*

Инж. Пехливанов: „Колеги, преди да преминем към първата точка от дневния ред, искам само да Ви запозная накратко. Постъпило е писмо от колегата г-н Михтарски на 01.09, относно свикване на извънредното заседание, изнесено заседание Общински съвет. Ще го зачета съвсем кратко.

*„ На 30.08.2025 година на улица „Капитан Петко войвода“ в града се проведе протест на жители от Община Рудозем, които изразиха недоволството си от:*

* Забавянето на строителните дейности на обходния път на града*

* Лошото състояние на пътната отсечка от улица „Капитан Петко войвода“, между шеста и седма площадка*

* Изключително високото ниво на запрашаване, което достига чак до жилищните блокове*

*Тъй като информацията, която се разпространява е много разнопосочна и хората не са наясно кога ще бъде завършен ремонтът на цитираната пътната отсечка, беше взето решение да се обърнем към Вас с искане да свикате извънредно изнесено заседание на Общински съвет – Рудозем. Молбата ни е на това заседание да бъдат поканени да присъстват всички депутати, избрани от Област Смолян, представители на различни държавни институции, които имат отношение към проблема и представител на фирмата изпълнител на проекта.*

*Провеждането на такова заседание няма да е прецедент в работата на Общински съвет - Рудозем. Припомням, че подобно заседание е проведено на 04.04.2022 година в сградата на Народно читалище „Звезда-1950“ с. Елховец с дневен ред от една точка, а именно, актуално състояние на път III-8608 Рудозем – Елховец – Пловдивци.*

*Искрено се надявам, че гласът на хората ще бъде чут и искането ще бъде* *удовлетворено. . С уважение, г-н Николай Михтарски.“*

Колеги, това искане постъпило по надлежния ред в деловодството на Общински съвет град Рудозем. А на база нормативните уредби, които ние, по които ние се ръководим, аз счетох, че нямаме основание да свикваме такова извънредно изнесено заседание, макар и колегата да е цитирал, че вече има е имало такова заседание. А това, което са направили колегите в предходни мандати, аз не искам да го коментирам. Аз мисля, че от правна гледна точка такова заседание изрично, още повече извънредно, няма как да се случи с такъв предмет на дейност, но иначе можем да дебатираме по предложението на г-н Михтарски относно проблема и аз мисля, че това нещо може да получи също толкова така широка гласност, още повече, че сесиите на общински съвет град Рудозем се излъчват и онлайн. И така, това е, с което исках да ви запозная, колеги.“

**По първа точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към първа точка от дневния ред, която е *Отчет за изпълнение бюджета на Община Рудозем за периода 1 януари 2024 към 31 декември 2024 година*. Входящият номер на докладната е 153 от 25.8 2025 година. Вносителят е Кмета на общината. Предполагам, че всички сте се запознали. Точката е разглеждана и в трите комисии. Становищата и на трите комисии са положителни. Имате думата, колеги. Тука е и г-жа Русева, която може да отговаря на всички въпроси. Заповядайте!

Разбирам, че няма въпроси към г-жа Русева. Ами предлагам в режим на поименно гласуване да подкрепим предложението за проекторешение:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | инж. Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | НЕГЛАСУВА |
|  |

 Общ брой общински съветници: 12

 Присъствали: 9

 Гласували: 8

 За: 8

 Против: 0

 Въздържали се: 0

 Негласували:1

Благодаря Ви, колеги! С 8 „За“, 0 „против“, 0 „въздържали се“ и 1 не е участвал в гласуването. Първа точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 278**

***Относно:*** *Отчет за изпълнение на бюджета на Община Рудозем за периода 01.01.2024 г. - 31.12.2024 г.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 153/25.08.2025 г. на предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл.21, ал.1, т.6, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.140, ал.1, ал.2 и ал.5 от ЗПФ

След проведено явно гласуване

**РЕШИ:**

1. Приема отчета за изпълнение на бюджета към 31.12.2024 г., съгласно приложените документи.
2. Приема годишен отчет за състоянието на общинския дълг за 2024 г., съгласно приложените документи.

Инж. Пехливанов: „Г-жо Русева, понеже вие сте тук по първа точка, ако имате желание да останете за останалите точки, добре дошла сте и в противен случай, колеги, ако нямате нещо против, можем да я освободим. Благодаря Ви, госпожо Русева!“

**По втора точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Колеги, втора точка от дневния ред. *Утвърждаване мрежата от образователни институции на територията на община Рудозем за учебната 2025-2026 година*.

Аз честно казано очаквах да е тука поне главния експерт „Образование“, защото сме в ситуация, в която в момента, ако имаме каквито и да е въпроси, няма кой да ги отговори. Имате думата, колеги! Заповядайте! Г-н Михтарски, заповядайте!“

Г-н Михтарски: „Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, първо да кажа, че с решението, което съм взел днес да изразя своя протест, макар и символичен чрез негласуване на съответните проекти на решения, искам да изкажа своето възмущение относно работата на общинска администрация.

Започвам от втора точк поради простата причина, че тя пряко засяга образователните институции на територията на община Рудозем. И тъй като децата, как да Ви кажа, са най-милите същества, които могат да съществуват, ние не трябва безотговорно да се отнасяме с процесите, които са свързани с образованието. Тъй като ние днес трябваше да вземем решение относно образователната структура, искам само да Ви прочета една разпоредба на чл. 13 ал. 3 от Наредба 8 за информацията и документи в системата предучилищно училищно образование. Списък образец 1, който е основният документ в сферата на образованието и списък образец 2, тоест за училищата и списък образец 2, който е за детските градини, той се подава до 20 септември. Каквото и решение ние да вземем днес, то вече е намерило своята реализация. Утвърждаването на подадените вече документи става до 25 септември, което е утре и всички образователни институции вече са се съобразили с този срок и са си утвърдили основния документ Списък образец 1 или 2.

Не знам какво пречеше това ние да го разглеждаме на сесия, както другите училища, началото на другите общински съвети, началото на септември, по средата на август, но явно общинска администрация е решила да не си разваля почивните дни. Нещо повече, какво значение има в случая гласа на един общински съветник?

Ще ви дам само един пример. На 26 август Общинският съвет град Рудозем проведе свое заседание, на което с което отмени решение 270 от 8 август 2025 г. Според Вас дали Общинска администрация изобщо се съобрази с това решение и съответно със заповедта на Областния управител вече за прословутия павилион в района на новоизграждащия се физкултурен салон.

Аз бях възмутен от този факт, не за друго, защото той казва, че общински съвет Рудозем или целта общински съвет Рудозем да се превърне в институция или както аз се изразявам в притурка към общинска администрация и ние просто трябва да гласуваме това, което ни е зададено като решение. За мен това е недопустимо и на този етап моя протест е изразяван по този начин.

Надявам се да получа подкрепа и от други колеги. Благодаря!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Михтарски.! Г-жо Костадинова, заповядайте!

Г-жа Костадинова: „Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз също ще гласувам въздържал се против тази докладна и тази точка от дневния ред, защото така г-н Михтарски достатъчно подробно цитира членовете и алинеите, които касаят точно маломерните паралелки. Изключително няма да скрия, че съм неприятно изненадана от факта, че няма представител от отдел „Образование“ на общинска администрация, който все пак да даде отговор на въпроса защо на 24 септември гласуваме маломерни паралелки, които трябваше да бъдат гласувани поне преди две седмици. Отказвам да бъда част от тази бутафория, така че няма - ще гласувам „въздържал се“

Не смятам, че е редно на 24 септември да се гласуват маломерни паралелки, при условие, че да, училищата вече са и детските градини вече са подготвили необходимите документи към РУО. Благодаря!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-жо Костадинова! Други колеги? Няма. Колеги, съгласно нашия план, който ние сме приели за работа на Общински съвет и за заседанията, ние трябваше в края на август да имаме заседание, Трябваше да имаме сесия. Вероятно това е една от причините колегите от Общинска администрация да така да се забавят с, как да кажа, със събирането на информацията от образователните институции. Защото естествено по надлежния ред ние информираме Общинска администрация за предстоящите сесии, кога ще бъдат те и какви докладни трябва да постъпят съгласно нашия план. Да, изтеглихме сесията за 8-ми август. Непредвидено на тази сесия, а нали нямаше как да бъде събрана цялата тази информация от образователните институции по простата причина, че срокът, който е даден на тези образователни институции от Общинска администрация е края на август. Тоест ние дори да бяхме направили на 30-ти или когато е последният работен ден от месец август сесия, ние нямаше как тази информация да я получим и съответно да я подготвим за сесия, за редовна сесия.

А не знам точно каква е причината да не успее да се събере тази информация, но факт е, че информацията постъпи в началото на септември месец. Искам да изразя своето възмущение от факта, че наистина няма представител на Общинска администрация на заседанието.

В разговор с Кмета, той ме увери, че заместник-кметът ще бъде тук, понеже кметът отсъства по уважителни причини, но необяснимо за мен е защо главният експерт „Образование“ не присъства тук, за да отговаря на въпросите, които има.

Разбирам възмущението Ви, колега Михтарски, колежке Костадинова, но въпреки всичко аз не мисля, че нашите деца в детските градини, в училищата трябва да бъдат заложник на някакви такива неуточнени взаимоотношения между Общинска администрация и Общински съвет. Затова моят апел към Вас е да преосмислите решението, което сте взели и да подкрепим всички утвърждаването на мрежата от образователни институции!

И понеже вече попитах някой друг има ли, иска ли да вземе отношение, предлагам да преминем направо в режим на поименно гласуване. Г-н Михтарски!“

Г-н Михтарски: „Много се извинявам, господин председател! Аз разбира се, че призивът, който отправихте, ще бъде възприет от мен - тази точка ще бъде подкрепена. Благодаря Ви!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Михтарски! В режим на поименно гласуване предлагам да подкрепим утвърждаването на мрежата от образователни институции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | инж. Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
|  |

 Общ брой общински съветници: 12

 Присъствали: 9

 Гласували: 8

 За: 8

 Против: 0

 Въздържали се: 1

Благодаря Ви, колеги! С 8 „За“, 1 „въздържали се“ и 0 „против“. Втора точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 279**

***Относно:***І. Утвърждаване на мрежа от образователни институции на територията на Община Рудозем за учебната 2025/2026 година;

 ІІ. Утвърждаване и дофинансиране на маломерни паралелки в училищата от Община Рудозем за учебната 2025/2026 година.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 162/27.08.2025 г. на кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 17, ал. 1, т. 3, чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, чл.256, ал.1, т.4 от ЗПУО, във връзка с чл. 68, ал. 3 и ал. 4-7, и чл. 69, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, определяне на броя на паралелките и броя на учениците в паралелките в училищата, докладни записки на директорите на СУ „Св. св. Кирил и Методий“, гр. Рудозем, СУ „Хр. Ботев” с. Чепинци и ОУ „Хр. Ботев” с. Елховец за утвърждаване на маломерни паралелки в общинските училища за учебната 2025/2026 година и предоставените становища от РУО Смолян

След проведено явно гласуване

**РЕШИ:**

**І.** Общински съвет – гр. Рудозем утвърждава мрежа от образователни институции на територията на община Рудозем за учебната 2025/2026 г., както следва:

1. СУ „Св. св. Кирил и Методий” гр. Рудозем, ул. 1 „Хан Аспарух” №1

2. СУ „Христо Ботев” с. Чепинци, ул. „Просвета”№17

3. ОУ „Христо Ботев” с. Елховец

4. ДГ „Снежанка” гр. Рудозем, ул. „Ст. Стамболов”№10

5. ДГ „Елица” с. Чепинци, ул. „Демокрация” №30

6. ДГ „Дъга” с. Елховец

7. ДГ „Мечо пух” с. Пловдивци

8. ДГ „Войкова лъка” с. Войкова лъка

9. ДГ „Слънце” с. Рибница

10. ДГ „Възраждане” гр. Рудозем, ул. „Васил Априлов” № 13

**ІІ.** Утвърждаване и дофинансиране на маломерни паралелки в училищата от община Рудозем за учебната 2025/2026 година

1. Осигурява допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените единни разходни стандарти за общообразователните училища с маломерни паралелки от I-XII клас, с не по-малко от 10 ученици, както следва:

**1.1.ОУ „Христо Ботев**”, **с. Елховец , общ. Рудозем - защитено и средищно училище:**

- І клас - 6 ученици

- ІІ клас - 11 ученици

- ІІІ клас – 9 ученици

- ІV клас - 7 ученици

- V клас - 6 ученици

- VІ клас - 10 ученици

- VІІ клас - 9 ученици

* 1. **СУ „Христо Ботев”, с. Чепинци, общ. Рудозем – средищно училище:**

- VІI клас - 17 ученици

- X клас – 10 ученици

* 1. **СУ „Св. св. Кирил и Методий”, гр. Рудозем – средищно училище:**

- VІІI „а” клас - 14 ученици

- VІІІ „в” клас – 10 ученици

- IX „б” клас - 17 ученици

- IX „в” клас - 15 ученици

- X „в” клас - 13 ученици

- XI „а” клас - 16 ученици

- XII „в” клас - 17 ученици

**По трета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Трета точка е Приемане на общински годишен план за социалните услуги на територията на Община Рудозем за 2026 година. Входящият номер е 165 от 2 септември 25 година. Вносителят е кмета на Общината.

 Колеги, искам преди да преминем към дебат и дискусия, да Ви информирам, че днес постъпи писмо относно приемане на общинския годишен план за социалните услуги на територията на Община Рудозем. Ще го зачета, ако нямате нещо против. То е адресирано до председателя на „Комисията по здравеопазване, образование, култура, социална политика и спорт“, но касае всички нас:

*Уважаема г-жо председател,*

*С настоящото отправям предложение за изменение на проекторешението по т. 3 от дневния ред на тридесет и четвъртото редовно заседание на Общински съвет, насрочено на 24.09.2025 г. /сряда/ от 19:00 часа, относно приемане на Общински годишен план за социалните услуги на територията на Община Рудозем за 2026 г.*

*Предложение за изменение:*

 *I. Общински съвет – Рудозем приема Общински годишен план за социалните услуги за 2026 година на територията на община Рудозем.*

 *II. На основание чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс Общински съвет-Рудозем допуска предварително изпълнение на настоящото решение.*

 *Мотиви за допускане на предварително изпълнение:*

 *Предварителното изпълнение на решението се налага поради необходимостта от въвеждане и подаване на Общински годишен план за социалните услуги за 2026 г. в Модул „Социални услуги“ в срок до 30.09.2025 г. съобразно писмени указания, дадени от Агенция за социално подпомагане. По този начин ще бъде гарантирана възможността за осигуряване на здравето на гражданите и защита на обществения интерес, имайки предвид, че в плана са предвидени дейности по чл.15 от ЗСУ, които са насочени към подобряване на качеството на живот на деца, лица и семейства в риск, хора с увреждания и възрастни граждани.*

Вносител на писмото е кметът на общината. Електронно е подписано. Колеги, имате думата по точката. Предполагам, че сте се запознали с докладната. Заповядвайте! Няма. Добре. Предлагам в режим на поименно гласуване да подкрепим утвърждаването и приемането на Общинския годишен план за социални услуги. Трите комисии са с положително становище по тази точка:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | инж. Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | НЕГЛАСУВА |
|  |

 Общ брой общински съветници: 12

 Присъствали: 9

 Гласували: 8

 За: 8

 Против: 0

 Въздържали се: 0

 Негласували:1

Благодаря Ви, колеги! С 8 „За“, 0 „против“, 0 „въздържали се“ и 1 „негласувал“ – трета точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 280**

***Относно:*** *Приемане на Общински годишен план за социалните услуги на територията на община Рудозем за 2026 г*.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 165/02.09.2025 г. на кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

След проведено явно гласуване

**РЕШИ:**

 I. Общински съвет – Рудозем приема Общински годишен план за социалните услуги за 2026 година на територията на община Рудозем.

 II.На основание чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс Общински съвет-Рудозем допуска предварително изпълнение на настоящото решение.

**По четвърта точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към четвърта точка от дневния ред, колеги. Тя е -*Допълнение годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в община Рудозем за 2025 година*. Входящият номер е 167 от 15 септември 25 година. Вносителя е кметът на общината. Предполагам сте се запознали кои са обектите, които се предлагат да бъдат включени в Годишната програма, да бъдат допълнена Годишната програма. Извинявам се! Становището на трите комисии е положително за подкрепяне на предложението за допълване на тази Годишна програма. Имате думата, колеги? Няма. В режим на поименно гласуване. Предлагам да подкрепим предложението:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | инж. Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | НЕГЛАСУВА |
|  |

 Общ брой общински съветници: 12

 Присъствали: 9

 Гласували: 8

 За: 8

 Против: 0

 Въздържали се: 0

 Негласували:1

Благодаря Ви, колеги! С 8 „За“, 0 „против“, 0 „въздържали се“ и 1 „негласувал“. Четвърта точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 281**

***Относно:*** *Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2025 г.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 167/15.09.2025 г. на кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.8 ал.9 от ЗОС

След проведено явно гласуване

**РЕШИ:**

Общински съвет - Рудозем актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост в община Рудозем за 2025 г., както следва:

1. В ТОЧКА ІІІ,БУКВА А т.1.2 ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ПОД НАЕМ СЕ ДОБАВЯ:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N поРед | Местонахождениена имота | Площ/м2/ |
| 1. |  Имот с идентификатор 63207.501.48.11.17 – по КК на гр. Рудозем, ул. “Васил Левски“ | 172 |
| 2 | Част от имот с идентификатор 63207.501.216.2 - по КК на гр. Рудозем | 56,40 |

1. В ТОЧКА ІІІ,БУКВА Г УПИ, ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ СЕ ДОБАВЯ:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N поРед | Местонахождениена имота | Площ/м2/ |
| 1 | Част от имот с идентификатор 63207.504.186 по КК на гр. Рудозем | 6 |

**По пета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към пета точка от дневния ред, която е *Отдаване под наем на имот публична общинска собственост*. Става въпрос за имот, който се помещава в сградата на СУ „Св. Св. Кирил и Методий“. Предполагам, че всички сте се запознали с докладната. Имате думата, колеги! Заповядайте, г-н Михтарски!“

Г-н Михтарски: „Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, с риск да се повторя това, което казах на заседанието на ресорната ни комисия. Лично аз искам да Ви така попитам, за Вас важни ли са децата? Въпросът, разбира се, е риторичен. Защо го казвам? Защото в случая Вие ще гласувате проекторешение за отдаване на помещение, което се използва за търговска цел, тоест продаване на закуски. Важно ли е за Общински съвет-Рудозем какво ядат нашите деца на територията на училището?“

Защо никъде в доклада не е посочено, че този търг трябва да бъдат заложени изискванията за кандидатите? Абсолютно в договора да им бъдат записани клаузите на наредба от 2011 година за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните. Или пак ще си затворим очите, че на територията на учебните заведения се продават вафли, че се продава кафе?

Нещо повече, най-вероятно ще вземете решение този обект да бъде отдаден под наем. Защо не се поиска становището дали учебното заведение разполага с излишни стаи, които не са необходими за провеждане на учебния процес? Тук пише, а и си спомняте, че съответно ако бъде сезиран и Областния управител, когато отдаваме имоти, които вече са предоставени за ползване, трябва да има мотиви, да е доказано, че тази дейност няма да пречи на основната дейност.

Такова нещо аз не виждам. Как ще отдадем помещение под наем, в което няма изградена отделна инфраструктура от тази на училището? Защо се вменяват задължения на образователна институция по осигуряване на елзахранване, вода и така нататък? Хайде да вървим в правилния ред. Общината, Общинска администрация да организира всички тези дейности като собственик на целия имот и тогава да дебатираме. Благодаря Ви!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Михтарски! Други колеги? Няма.

А с риск да стана досаден, аз ще взема отношение, г-н Михтарски! Всички сме родители и всички се притесняваме за това какво си купуват нашите деца от тези обекти. Всички знаем, че се продават всевъзможни неща там, но ако ние в момента не подкрепим това предложение да бъде отдадено под наем, да бъде разрешено да бъде отдадено под наем при ясни критерии и условия, които съответно трябва да бъдат спазени съответните наредби и разпоредби, ще бъдем обвинени в това, че ние обслужваме частни интереси, включително и от тук присъстващи колеги. Може някой да ни заподозре в това, че с такова едно решение ние удобно премахваме една конкуренция. Това е единственият мотив, който лично мен ме притеснява и аз лично за себе си не бих рискувал да вземем решение, за което после да се срамуваме и да обясняваме, че не обслужваме интересите икономическите интереси на наш колега общински съветник.

А иначе да, притеснението, което имате Вие, го имаме всички ние. Имаме го притеснението и за поведението на нашите деца в същите тези образователни институции, защото това е не по-маловажно. Това дали ще има ясен регламент, с който да бъде ограничена продажбата на определени стоки, е отговорност и задължение на Общинска администрация тогава, когато задава критериите за търга, условията за търга. Аз мисля, че няма да навредим по никакъв начин, ако разрешим общинска администрация при спазване на нормативната уредба и ясно за дадени правила и критерии да отдаде този обект, за да не бъдем обвинени в това, за което говорих преди малко.

Не знам какво мислят останалите колеги. Не искам да накланям везните в една или в друга посока, но това е моето мнение. Аз ще подкрепя предложението да бъде стартирана такава процедура, но ще изискаме това, което Вие споделихте като притеснение от Общинска администрация да бъде обсъдено как точно да бъде регламира регламентирано, извинявам се, в самата процедура. Приемам това, което казвате и резонно е, но аз ще подкрепя и предполагам, че с това няма да навреди по никакъв начин на нашите деца.

Ако няма други…. искате нещо?“

Г-н Михтарски: „Да, една реплика, ако може реплика?“

Инж. Пехливанов: „ Да, заповядайте!“

Г-н Михтарски: „Колеги, моето предложение това решение да бъде отложено във времето. Общинска администрация да си свърши работата, да изгради необходимата инфраструктура и да дебатираме отново. Иначе отново изпадаме в същата ситуация. Благодаря!“

Инж. Пехливанов: „ Благодаря Ви! Няма да Ви спомена името, за да не Ви дам възможност още веднъж да вземете отношения, но както виждате, решения, които ние вземаме, така или иначе не се изпълняват на 100% от Общинска администрация. Така че аз въпреки всичко ще подкрепя и ще призова да подкрепите и Вие това решение. Общинска администрация така или иначе може да не се съобрази с нашето решение и да не насрочи търг.

Заповядайте, г-жо Костадинова!“

Г-жа Костадинова: „ Уважаеми господин председател, след последната публикация на сайта на Община Рудозем, след като Общински съвет е отменил свое решение, и вече е обявен търг, аз имам дълбоки съмнения дали Общинска администрация ще се съобрази с препоръките на Общински съвет и тъй като не мога да бъда сигурна, няма да подкрепя това решение.“

Инж. Пехливанов: „Добре! Други колеги? Г-жо Костадинова, ние не можем да бъдем падари за действията на Общинска администрация. Споделих го по време на комисия, сега го повтарям.“

Г-жа Костадинова: „Ние нямаме такива очаквания от Вас!“

Инж. Пехливанов: “Решенията, които Общински съвет взема, аз мисля, че са така осъзнати. Всеки от нас има право на мнение и тогава, когато подкрепим едно решение, ние го правим с ясно съзнание. Оттам нататък изпълнението или неизпълнението на решенията вече не е в нашите възможности, а от Общинска администрация.

Предлагам да преминем в режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | инж. Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | НЕГЛАСУВА |
|  |

 Общ брой общински съветници: 12

 Присъствали: 9

 Гласували: 8

 За: 7

 Против: 0

 Въздържали се: 1

 Негласували:1

Благодаря Ви, колеги! С 7 „За“, 1 „въздържали се“, 0 „против“ и 1 „негласувал“ - пета точка……. само, извинявам се, колеги, само искам да погледна основанието. Решението е прието.

**Р Е Ш Е Н И Е № 282**

***Относно:*** *Отдаване под наем на имот – публична общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 158/27.08.2025 г. на кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 14 ал.7 от Закона за общинската собственост

След проведено явно гласуване

**РЕШИ:**

1.Общински съвет – Рудозем взема решение за провеждане на търг за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на общински недвижим имот – Покрит имот в СОУ “Св. св. Кирил и Методий”, гр. Рудозем, представляващ помещение с площ 17,25 кв. м., намиращо се в имот с идентификатор 63207.504.267.1 по КК на гр. Рудозем за търговска дейност /чай-закуски/.

 2.Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за отдаване на имота под наем чрез търг съгласно Глава VІ от Наредбата за Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем при месечен наем в размер на 36,23 лв./18,52 евро/

**По шеста точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към шеста точка, която е *Отдаване под наем на имот публична общинска собственост*. Входящият номер е 163 от 28.08.2025 г. Вносител на докладната кмета на общината. Предполагам, че сте се запознали. Имате думата, колеги? Няма. Становището на „Комисията по бюджет и финанси и „Комисията по устройство на територията са положителни. Това са двете комисии, които са разглеждали шеста точка. Предлагам в режим на поименно гласуване да подкрепим така предложеното проекторешение:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | инж. Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | НЕГЛАСУВА |
|  |

 Общ брой общински съветници: 12

 Присъствали: 9

 Гласували: 8

 За: 8

 Против: 0

 Въздържали се: 0

 Негласували:1

Благодаря Ви, колеги! С 8 „За“, 0 „против“, 0 „въздържали се“ и 1 „негласувал“. Шеста точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 283**

***Относно:*** *Отдаване под наем на имот – публична общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 163/28.08.2025 г. на кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 14 ал.7 от Закона за общинската собственост

След проведено явно гласуване

**РЕШИ:**

1.Общински съвет – Рудозем взема решение за провеждане на търг за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на помещение с площ 56,40 кв. м. на втори етаж от общински недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ част от имот с идентификатор 63207.501.216.2 по КК на гр. Рудозем, ул. “Атанас Буров” №2 предназначен за битови услуги.

2.Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за отдаване на имота под наем чрез търг по реда на Глава VІ от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем при първоначален месечен наем от 36,66 лв. /18,61 евро/ с включен ДДС.

**По седма точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към седма, която е аналогична. Имате думата, колеги? Няма. В режим на поименно гласуване.“

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | инж. Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | НЕГЛАСУВА |
|  |

 Общ брой общински съветници: 12

 Присъствали: 9

 Гласували: 8

 За: 8

 Против: 0

 Въздържали се: 0

 Негласували:1

Благодаря Ви, колеги! С 8 „За“, 0 „против“, 0 „въздържали се“ и 1 „негласувал“ и седма точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 284**

***Относно:*** *Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 166/15.09.2025 г. на кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 14 ал.7 от Закона за общинската собственост

След проведено явно гласуване

**РЕШИ:**

1.Общински съвет – Рудозем взема решение за провеждане на търг за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на части от следния общински недвижим имот – публична общинска собственост, както следва :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N поРед | Описание наимота | Местонахождениена имота | Предназначениена имота | НачалнаТр.цена сДДС/лв/ | Депозит/лв/ |
| 1 | Част от имот в масивна сграда -ІІ етаж с площ 12 м2 | имот с идентификатор 63207.501.216.2 попадащ в УПИ І, кв.22 по ПУП на гр. Рудозем | Битови услуги | 7,80/3,96 евро/ | 18,72/9,57 евро/ |

2.Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за отдаване на имота под наем чрез таен търг по реда на Глава VІ от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**По осма точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към осма точка, която е *Продажба на имот с идентификатор 07689.508.95 по Кадастралната карта на село Бяла река*, Община Рудозем - която е частна общинска собственост ведно построени в него сградите. Предполагам, че сте се запознали с докладната, колеги, становища на двете комисии, а именно по „Бюджет, финанси и икономика“ и по „Устройство на територията“ са положителни. Имате думата, колеги? Няма. Режим на поименно гласуване отново:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | инж. Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | НЕГЛАСУВА |
|  |

 Общ брой общински съветници: 12

 Присъствали: 9

 Гласували: 8

 За: 8

 Против: 0

 Въздържали се: 0

 Негласували:1

Благодаря Ви, колеги! С 8 „За“, 0 „против“, 0 „въздържали се“ и 1 „негласувал“ –и осма точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 285**

***Относно:*** *Продажба на имот с идентификатор 07689.508.95 по КК на с. Бяла река, общ. Рудозем – частна общинска собственост ведно с построени в него сгради*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 159/27.08.2025 г. на кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.35 ал.1 от ЗОС и чл.39 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

След проведено явно гласуване

**РЕШИ:**

 1.Общински съвет приема оценката на лицензирания оценител за имот с идентификатор 07689.508.95 по КК на с. Бяла река, общ. Рудозем – частна общинска собственост с площ 727 м2 ведно с построени в него едноетажна сграда с идентификатор 07689.508.95.1 със застроена площ 25 м2 и едноетажна сграда с идентификатор 07689.508.95.2 със застроена площ 28 м2 .

 2.Да се извърши продажба чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на глава VІ от НРПУРОИ на следния недвижим имот:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N поРед | Местонахождениена имота | Площ/кв.м/ | НалчалнаТр.ценаБез ДДС/лв./ |
| 1. | Имот с идентификатор 07689.508.95 по КК на с. Бяла река, общ. Рудозем | 727 м2 ведно с построени в него едноетажна сграда със застроена площ 25 м2  и едноетажна сграда със застроена площ 28 м2 | 4500 лв. / 2300,81 евро/ |

3. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за продажба на недвижимия общински имот чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VІ от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т.2.

 4. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура в с. Бяла река.

**По девета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към девета, която е *- Определяне размера на обезщетение по чл. 97от ЗС .* Касае се за така наречените надстроени квадратни метра. В случая 6 кв. м. за гараж находящ се в имот с номер 63207 50143 по Кадастралната карта на град Рудозем. Статутът е частна общинска собственост. Имате думата, колеги. Няма.

Имахме желание, така както се казва на едро да бъдат подадени всички заявления и да ги разгледаме. Така, понеже такива неточности очевидно има доста, но така или иначе това не се случва. Все пак е в правото на собствениците на съответните гаражи.

Иначе нали това, което г-н Михтарски поставя многократно като искане - да са окомплектовани всички документи, всичко е тук, налично е, окомплектовано е със заявление, удостоверение за наследници и така нататък.

Становища и на двете комисии е положително. Предлагам в режим на поименно гласуване, ако нямате нещо под точката, да пристъпим към гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | инж. Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | НЕГЛАСУВА |
|  |

 Общ брой общински съветници: 12

 Присъствали: 9

 Гласували: 8

 За: 8

 Против: 0

 Въздържали се: 0

 Негласували:1

Благодаря Ви, колеги! И тази точка е приета с 8 „За“, 0 „против“, 0 „въздържали се“ и 1 „негласувал“ .

**Р Е Ш Е Н И Е № 286**

***Относно:*** *Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 6 кв. м., построени над площта, върху имот с идент. № 63207.501.43 по КК на гр. Рудозем със статут на частна общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 160/27.08.2025 г., кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.97 от Закона за собствеността и чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено явно гласуване

**РЕШИ:**

І. Общински съвет Рудозем определя обезщетение по чл.97 от ЗС, за 6 кв. м. построени над обема в имот с идентификатор 63207.501.43 по КК на гр. Рудозем - частна общинска собственост, съгласно АОС № 927/15.03.2024 г., в размер на 60,00 лева **.**

ІI. В изпълнение на настоящото решение, Кметът на Община Рудозем да подпише Споразумение с Иванко Сребрев Ганев, в което да бъде определен реда и сроковете, за изплащане на дължимото в полза на Община Рудозем обезщетение по чл.97 от ЗС.

**По десета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към девета, извинявам се, към десета точка, което е *Даване на съгласие за учредяване сервитутни права по смисъла на чл. 64 от Закона за енергетиката при засегнати имоти общинска собственост за изграждане на обект външно е захранване, фотоволтаична инсталация*. Така, мисля, че всички сте наясно за докладната. Запознали сте се всички. Още повече, че такава точка сме разглеждали от внесена от вносителя за същия този сервитут. Имате думата, колеги? Няма. Становището и на двете комисии е положително. В режим на поименно гласуване отново. Предлагам да подкрепим даването на съгласие за учредяване на севитутните права.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | инж. Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | НЕГЛАСУВА |
|   |

 Общ брой общински съветници: 12

 Присъствали: 9

 Гласували: 8

 За: 8

 Против: 0

 Въздържали се: 0

 Негласували:1

Благодаря Ви, колеги! С 8„За“, 0 „против“, 0 „въздържали се“ и 1 „негласувал“ и десета точка е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 287**

***Относн****о: Даване на съгласие за учредяване на сервитутни права по смисъла на чл. 64 от Закона за енергетиката, през засегнати имоти – общинска собственост за изграждане на обект: Външно ел. захранване на фотоволтаична инсталация в ПИ 63207.501.206 по КК на гр. Рудозем, общ. Рудозем, област Смолян“ с възложител „Викторио Трейд” ООД .*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 157/27.08.2025 г. на кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от ЗОС чл. 64, ал. 2, ал. 11 и чл. 67, ал. 2 от ЗЕ

След проведено явно гласуване

**РЕШИ:**

1. Дава съгласие да бъдат учредени сервитутни права по чл. 64 от ЗЕ в полза на „Викторио Трейд” ООД, с ЕИК 206314764, представлявано от управителя Албена Дурева в съответствие с устройствена план - схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура, одобрена със Заповед № РД – 339/12.08.2025 г. на кмета на община Рудозем, с която е изменена на действаща план-схема, одобрена с Решение № 16/27.11.2023 г. на Общински съвет – Рудозем, за изграждането на обект: „Външно ел. захранване на фотоволтаична инсталация в ПИ 63207.501.206 по КК на гр. Рудозем, общ. Рудозем, обл. Смолян” през засегнати имоти –общинска собственост, както следва:
* **Възмездно и безсрочно право на прокарване на линеен енергиен обект – подземен кабелен електропровод през поземлен имот с идентификатор 63207.501.149** по кадастралната карта на гр. Рудозем, с административен адрес: гр. Рудозем, ул. „Стадиона”, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид озеленени площи, площ: 484 кв. м., вид собственост: общинска частна, с площ на сервитутната ивица: 2,00 кв. м.
* **Възмездно и безсрочно право на прокарване на линеен енергиен обект – подземен кабелен електропровод през поземлен имот с идентификатор 63207.501.226** по кадастралната карта на гр. Рудозем, с административен адрес: гр. Рудозем, ул. „Стадиона”, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: незастроен имот за спортен обект, площ: 20 904 кв. м., вид собственост: общинска частна, с площ на сервитутната ивица: 7,00 кв.м.

 - **Безвъзмездно и безсрочно право на прокарване на линеен енергиен обект – подземен кабелен електропровод през поземлен имот с идентификатор 63207.501.150** по кадастралната карта на гр. Рудозем, с административен адрес: гр. Рудозем, ул. „Стадиона”, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за второстепенна улица, площ: 5 485 кв. м., вид собственост: общинска публична, с площ на сервитутната ивица: 155,00 кв.м.

 2. Право на преминаване на хора и техника за обслужване на линейния енергиен обект, който „Викторио Трейд” ООД, с ЕИК 206314764 ще изгради в гореописаните поземлени имоти.

1. Възлага на Кмета на община Рудозем да извърши всички необходими фактически и правни действия за изпълнение на решението.

**По единадесета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „. Преминаваме към 11-та, която е *Обявения поземления имот, публична общинска собственост за частна общинска собственост*. Предполагам всички сте се запознали с докладната. Тук отново становището на двете комисии, съответно на „Комисията по бюджет и финанси“ и на „Комисията по устройство на територията“ са положителни.

Имате думата, колеги? Няма. Добре. В режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | инж. Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | НЕГЛАСУВА |
|  |

 Общ брой общински съветници: 12

 Присъствали: 9

 Гласували: 8

 За: 8

 Против: 0

 Въздържали се: 0

 Негласували:1

Благодаря Ви, колеги! С 8 „За“, 0 „против“, 0 „въздържали се“ и 1 „негласувал“ единадесета точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 288**

***Относно:*** *Обявяване на поземлен имот - публична общинска собственост за частна общинска собственост, на основание чл. 6, ал. 1 от ЗОС.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 156/28.08.2025 г. на кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 6, ал. 1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост

След проведено явно гласуване

**РЕШИ:**

**1.** Обявява за частна общинска собственост поземлен имот с идентификатор 63207.502.270 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Рудозем, одобрени със Заповед № РД-18-12/10.03.2010 г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на КККР, засягащо поземления имот: няма извършено изменение на КККР със заповед, с площ 398 кв. м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: за друг обществен обект, комплекс, който е образуван чрез отделяне от поземлен имот с предишен идентификатор 63207.502.101 с площ 3893 кв. м., актуван с Акт за публична общинска собственост № 108/08.05.2025 г. вписан с службата по вписванията – гр. Мадан с вх. рег. № 313 от 13.05.2025 г., Акт № 20, том II.

 2. Възлага на кмета на община Рудозем да извърши последващите съгласно закона действия.

**По дванадесета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към дванадесета точка от дневния ред. ред, която е *Одобряване на изменение на Подробен устройствен план - ПРЗ за имоти с идентификатори 63207.502.28, 63207.502.42 и 63207.502.260, попадащи в УПИ XVI-115, УПИ XVII-озел., УПИ Х-за спорт и рекреация, в кв. 42 и кв. 44 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.* Разглеждана докладната в само едната комисия всъщност тя е разглеждана само в „Комисията по устройство на територията“. Положително становище за подкрепата.

Имате думата, колеги, по 12-та точка. Няма. Колеги, в тази точка аз няма да участвам в гласуването поради някаква минимална вероятност за евентуален конфликт на интереси. Преминаваме към следващия в списъка. Г-н Мадански

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | НЕГЛАСУВА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | инж. Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | НЕГЛАСУВА |
|  |

 Общ брой общински съветници: 12

 Присъствали: 9

 Гласували: 8

 За: 7

 Против: 0

 Въздържали се: 0

 Негласували: 2

Благодаря Ви, колеги! Със 7 „За“, 0 „против“, 0 „въздържали се“ и 2 „негласувал“ и дванадесета точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 289**

***Относно:*** *Одобряване на изменение на Подробен устройствен план - ПРЗ за имоти с идентификатори 63207.502.28, 63207.502.42 и 63207.502.260, попадащи в УПИ XVI-115, УПИ XVII-озел., УПИ Х-за спорт и рекреация, в кв. 42 и кв. 44 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 143/25.07.2025 г. на кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.129, ал.1 във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ

След проведено явно гласуване

**РЕШИ:**

1. Общински съвет-Рудозем одобрява изменение на Подробен устройствен план - ПРЗ за имоти с идентификатори 63207.502.28, 63207.502.42 и 63207.502.260, попадащи в УПИ XVI-115, УПИ XVII-озел., УПИ Х-за спорт и рекреация, в кв. 42 и кв. 44 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.
2. Одобреният проект за изменение на Подробен устройствен план -ПРЗ да се публикува на интернет страницата на общината, на основание чл.129, ал.5 от ЗУТ.
3. Обявлението за решението да се изпрати в 7-дневен срок за обнародване в "Държавен вестник", на основание чл.129, ал.1 от ЗУТ.

**По тринадесета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Така, преминаваме към 13-та точка от дневния ред, която е - *Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за продажба на реална част с площ 6 кв.м. от общински поземлен имот с идентификатор 63207.504.186 по КККР на гр. Рудозем…*

Колеги, запознали сте се с докладната. Разглеждана е докладната и в отново само в „Комисията по устройство на територията“. Становището е положително. Имаше въпрос дали има необходимото съгласие за това нещо. Виждаме ги заявлението съответно, нотариалните актове, декларацията от Радослав Русков е тук. Всичко е налично. Имате думата, колеги? Няма. В режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | инж. Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | НЕГЛАСУВА |
|  |

 Общ брой общински съветници: 12

 Присъствали: 9

 Гласували: 8

 За: 8

 Против: 0

 Въздържали се: 0

 Негласували:1

Благодаря Ви, колеги! С 8„За“, 0 „против“, 0 „въздържали се“ и 1 „негласувал“ и тринадесета точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 290**

***Относно:*** *Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за продажба на реална част с площ 6 кв.м. от общински поземлен имот с идентификатор 63207.504.186 по КККР на гр. Рудозем, в съответствие с предвижданията на проект за изменение на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) за УПИ ХII, кв. 7 (ПИ 63207.504.134) и УПИ ХI - ресторант, кв. 7 по ПУП на гр. Рудозем, разрешен със Заповед № РД-340/12.08.2025 г. на кмета на община Рудозем. Одобряване на пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 169/16.09.2025 г. на кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ

След проведено явно гласуване

**РЕШИ:**

 1. В съответствие с предвижданията на проект за изменение на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) за УПИ ХII, кв. 7 (ПИ 63207.504.134) и УПИ ХI - ресторант, кв. 7 по ПУП на гр. Рудозем, разрешен със Заповед № РД-340/12.08.2025 г. на кмета на община Рудозем, дава съгласие за сключване на предварителен договор за покупко-продажба по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с който Община Рудозем да прехвърли на Красимир Венциславов Масурски, с постоянен адрес: гр. Рудозем с правото на собственост върху реална част от общински поземлен имот, както следва:

 Реална част с площ 6 кв.м. от общински поземлен имот с идентификатор 63207.504.186по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Рудозем, с административен адрес: гр. Рудозем, ул. „Беломорска” № 2, общ. Рудозем, обл. Смолян, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), целият с площ 1820 кв.м., попадащ в УПИ XI-ресторант, в кв. 7 по плана на гр. Рудозем, собственост на Община Рудозем съгласно Акт за частна общинска собственост № 949/15.05.2024 г., която реална част се придава към съседен поземлен имот с идентификатор 63207.504.134, по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Рудозем, с административен адрес: гр. Рудозем, ул. „Беломорска” № 4, общ. Рудозем, обл. Смолян, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), с площ 481 кв.м., попадащ в УПИ XII, в кв. 7 по плана на гр. Рудозем, собственост на Красимир Венциславов Масурски.

 2. Упълномощава кмета на община Рудозем да сключи окончателен договор с Красимир Венциславов Масурски, с постоянен адрес: гр. Рудозем за продажба на реалната част от поземления имот, подробно описана в т. 1, по пазарна оценка изготвена от лицензиран оценител в размер на 28,00 лв. (двадесет и осем лева) на квадратен метър без ДДС.

**По четиринадесета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към 14-та точка, която е *Разрешаване изработване на проект за подробен устройствен план за поземлен имот с идентификатор* № *80399.30.52, м. „СТОКАТА”, в землището на с. Чепинци, общ. Рудозем.*

Разглеждана е докладната в „Комисията по бюджет, финанси и икономика“. Не, извинявам се, само в „Комисията по устройство на територията“. Становището е положително на комисията. Имате думата, колеги? Няма. В режим на поименно гласуване. Предлагам да преминем към даване на своя вот:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | инж. Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | НЕГЛАСУВА |
|  |

 Общ брой общински съветници: 12

 Присъствали: 9

 Гласували: 8

 За: 8

 Против: 0

 Въздържали се: 0

 Негласували:1

Благодаря Ви, колеги! С 8 „За“, 0 „против“, 0 „въздържали се“ и 1 „негласувал“ и 14-та точка от дневния ред е приета

**Р Е Ш Е Н И Е № 291**

***Относно:*** *Разрешаване изработването на проект на Подробен устройствен план – ПРЗ за поземлен имот с идентификатор 80399.30.52, м. „СТОКАТА”, в землището на с. Чепинци, общ. Рудозем.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 170/16.09.2025 г. на кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 9, ал. 2, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ

След проведено явно гласуване

**РЕШИ:**

 1. Одобрява представеното задание за изработване на проектна Подробен устройствен план – ПРЗ за поземлен имот с идентификатор 80399.30.52, м. „СТОКАТА”, в землището на с. Чепинци, общ. Рудозем.

 2. Разрешава изработване на проектна Подробен устройствен план – ПРЗ за поземлен имот с идентификатор 80399.30.52, м. „СТОКАТА”, в землището на с. Чепинци, общ. Рудозем.

 3. Възлага на кмета на община Рудозем да извърши необходимите действия по реда на ЗУТ за изпълнение на настоящото решение.

**По петнадесета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към 15-та, която е *Откриване процедура за провеждане публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 10 години на нежилищен имот публична общинска собственост, представляващ „Клуб на пенсионера.“ Находящ - намиращ се на ул. „Васил Левски“ в град Рудозем.*

Предполагам всички знаем къде се намира. Знаем, познаваме и материалите по докладната. Имате думата, колеги? А иначе точката е разглеждана в „Комисията по бюджет и финанси“ и в „ТСУ комисията“. Заповядайте, колеги! Г-н Михтарски.“

Г-н Михтарски: „Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, не мога да скрия още веднъж своето възмущение по плановете на Общинска администрация да отдаде под наем „Клуба на пенсионера“. На път сме така една социална дейност отново да я превърнем в частен бизнес и най-вероятно, както обикновено се случва по мое наблюдения, един клуб, от който имат нужда не само нашите родители, дори аз самия, да се превърне може би в една партийна структура.

Смятам, че интересът и на възрастните хора като мен също е от значение за съществуването на нашата община и нещо, което е съществувал през годините, едва ли трябва да променяме неговата дейност и начин на управление. Аз съм убеден, че който и друг да управлява, което и сдружение да управлява дейността на този пенсионерски клуб, ще го превърне в бизнес. Искрено се надявам да не подкрепите този проекторешение, защото смятам още веднъж посочвам, че той е във вреда на жителите на община. Благодаря Ви!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Михтарски! Други, колеги? Аз наистина не разбирам Вашето притеснение, г-н Михтарски. Притеснявате се, че някой друг субект ще се яви на този конкурс, ще спечели конкурса и нашите родители, дядовци, баби няма да има къде да ходят да се събират. Това ли е вашето притеснение?“

Г-н Михтарски: „Ако позволите, г-н председател! Аз също се надявах представители на Общинска администрация да са тук, за да отговарят на нашите въпроси!

В момента това, което чета в доклада не е ясно в момента как се управлява този пенсионерски, от кой се стопанисва? Имаме изнесени факти, че от страна на Сдружение за обществена дейност „Клуб на пенсионерите Родолюбие“ е проявен интерес за заемането, за наемането на това помещение.

Ние, как да кажа, дори този доклад трябваше да бъде обсъдена и в ресорната ни комисия, тъй като е свързана със социалната ни дейност, да изслушаме представители на това сдружение, да видим какъв е а каква е тяхната стратегия, какъв им е планът за развитие, какво им е виждането, защото наемът, който в момента би трябвало да се определи като начален, разбира се, при провеждането на търга, той е в такива минимални размери, че едва ли ще затрудни който и да е търговец.

 Наистина искам ние като отговорни хора, като членове на Общинския съвет- Рудозем, да вземаме решения, които, с които да защитаваме единствено интересите на жителите. Бизнес интереси не на тази маса. Благодаря Ви!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Михтарски! По начина, по който така насочвате разговора, може някой да остане с погрешно впечатление, че ние с това решение ще създадем условия някой да вземе на пенсионерите тази придобивка, ценна придобивка, защото това е може би последното място, на което те се събират. Аз наистина съжалявам, че няма представител на администрацията, така и на вносителя да внесе повече яснота или ако не може да бъде внесена такава яснота, а то поне да оттегли докладната за следващо заседание тогава, когато може да бъде дадена повече информация. От това, което имаме като материали, виждаме само акта за общинската собственост, скицата на имота и докладната.

Да, прав сте в притеснението си, че всяка такава организация, която се е регистрирала по съответния закон, може да дойде, да се яви, да спечели търга. Но аз мисля, че тука е мястото и ролята на общинска администрация в самата конкурсна процедура да бъде изрично записано това нещо. А защо пък не и да бъде, ако е регистриран такъв юридически субект, сдружение на пенсионерите, нали, в Рудозем, да им го отдадем не под наем, ами за безвъзмездно ползване за срок от 10 години, така както даваме на други такива организации. Нямам нищо против, но сега това изпадаме в една такава ситуация, изкушавам се да поискам от вас а да отложим тази точка за следващото заседание, ако щете пък и ако трябва извънредна сесия да направим само за тази точка. Да, нали, ако тук опира и до някакви срокове. Какво мислите, колеги?

 Да, г-н Михтарски!“

Г-н Михтарски: „Подкрепям вашето предложение. Смятам, че това е правилният подход ние да се срещнем както с представители на това сдружение, както с представители на общинска администрация, за да видим какви са намеренията, как ще се случи този процес, ще се отрази ли на хората, посещаващи клуба на пенсионера, ще се наруши ли социалната дейност на този клуб? В какви срокове, нали, би могло да се осъществи евентуално при спечелване на търг самата процедура? Ще се повишат ли цените на стоките в този клуб на пенсионер, какво ще бъде работното време и така нататък. Приветствам Вашето предложение. Надявам се колегите да го подкрепят.“

 Инж. Пехливанов: „Останалите колеги, какво мислите по въпроса?“

Г-жа Костадинова: „Да, аз също Ви подкрепям предложението. Точката да бъде изтеглена.“

Инж. Пехливанов: „Аз не мога да я изтегля. Ние не можем. Не е в нашите правомощия да я изтеглим. Можем да вземем решение да отложим, нали.“

Г-жа Костадинова: „Това е, което предлагам.“

Инж. Пехливанов: „Дори ако тук има някакви кратки срокове, които нали така налагат, ако трябва да направим извънредна сесия, както се казва, още другата седмица и да вземем решението, което да бъде максимално от полза на пенсионерите.

Да, г-н Маков, Вие искате да взимате отношение?“

Г-н Малеков: „Уважаеми господин председател, уважаеми колеги общински съветници, според мен нещата са изговорени с „Клуба на пенсионерите“. Общината, за да предлага да гласуваме тази точка, би трябвало кметът да е направил всичките разговори с клуба и това да не е в ущърб на пенсионера. Вече самият търг дали има някакви възможности да се сложат изисквания да бъде само за такава дейност. Предполагам, че това трябва да бъде така, защото ние нямаме идея това да го дадем на някакъв бизнес, да се развива магазин. Идеята е да бъде за помещение за пенсионера.

А другото, което каза г-н Михтарски за цените, ние не сме търговски орган, който може да регулираме цените на даден обект, дори било и то сдружение на пенсионера.“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Малеков! Г-н Кедиков, Вие ли искахте?

Г-н Кедиков: „Не!“

Инж. Пехливанов: „Извинявам се!

Г-н Михтарски: „Въпросите, господин председател, ако позволите, са много. Дали Община Рудозем получава някаква субсидия, а именно за пенсионерски клубове? Дали тя се разпределя по някакъв начин, ако бъде отдадено помещението под наем, как ще се осъществи тази дейност? Ние не сме запознати в дълбочина. Сега да гадаем какво ще се случи. В момента всички знаем, че цените са поносими за пенсионерите. Посещават този клуб. Изгради се навес пред входа. Да нарушим спокойствието на хората смятам, че е недопустимо.“

 Инж. Пехливанов: „Навеса пред клуба на пенсионера е изграден със съдействието на кмета на Общината и със средства от общинския бюджет. Колеги, въпреки всичко аз предлагам да отложим тази точка за следващото заседание, за да не ни обвини някой в нещо задкулисно. Времената са такива. Ако ме подкрепите, предлагам направо да я отложим за следващото заседание тази точка.

Добре, колеги, отлагаме за следващото заседание 15-та точка.

**По шестнадесета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към 16-та точка от дневния ред. Като 15-та точка няма решение, така да го кажем. А точка от дневния ред е - *Издаване на разрешително за водовземане от находище на минерална вода „ Рудозем ” - публична общинска собственост, чрез водовземно съоръжение ПЕС - 1ХГ „ Рудозем ” и съществуваща общинска водопроводна мрежа в гр. Рудозем, община Рудозем, област Смолян на фирма „ Арт Холидей “ ЕООД.*

Колеги, преди да пристъпим към самата точка, към дебатите, искам само да Ви информирам, че аз и по тази точка от дневния ред няма да гласувам, защото едноличен собственик на фирмата и управител на фирмата е брат ми. Аз съм в пряк конфликт на интереси. Имате думата, колеги, заповядайте. Няма.

Точката е разгледана и в трите комисии с положително становище и в трите комисии в режим на поименно гласуване. Предлагам да преминем.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | НЕГЛАСУВА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | инж. Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | НЕГЛАСУВА |
|  |

 Общ брой общински съветници: 12

 Присъствали: 9

 Гласували: 8

 За: 7

 Против: 0

 Въздържали се: 0

 Негласували: 2

Благодаря Ви, колеги! Със 7 „За“, 0 „против“, 0 „въздържали се“ и 2 „негласувал“ и само да погледна основанието!...Да, и последна точка от дневния ред е приета!

**Р Е Ш Е Н И Е № 292**

***Относно:*** *Издаване на разрешително за водовземане от находище на минерална вода „ Рудозем ” - публична общинска собственост, чрез водовземно съоръжение ПЕС - 1ХГ „ Рудозем ” и съществуваща общинска водопроводна мрежа в гр. Рудозем, община Рудозем, област Смолян на фирма „ Арт Холидей “ ЕООД.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 173/18.09.2025 г., кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 52, ал. 1, т. 3, буква (а), предложение второ, чл. 57, ал.1, т. 3 от Закона за водите и Заповед № РД- 159/26.02.2025г. на Министъра на околната среда и водите за утвърдените експлоатационни ресурси на ПЕС 1ХГ „ Рудозем “

След проведено явно гласуване

**РЕШИ:**

Общински съвет- Рудозем дава съгласие за издаване на разрешително за водовземане на фирма „Арт Холидей“ ЕООД, ЕИК: 160026221, със седалище и адрес на управление: гр. Рудозем, ул. „Стефан Стамболов” № 8, представлявано от д-р Румен Венциславов Пехливанов - управител, от находище на минерална вода „Рудозем“, чрез водовземно съоръжение ПЕС-1ХГ „Рудозем“ и съществуваща общинска водопроводна мрежа в гр. Рудозем, община Рудозем, област Смолян, с цел на заявеното водовземане: Питейно – битово водоснабдяване на обект: „Къщи за гости, барбекю и техническо помещение в ПИ с идентификатор 63207.501.17 по КККР на гр. Рудозем, за който е отредено УПИ ІІІ- за хотел, кв. 17 по плана на гр. Рудозем, община Рудозем“, с годишен обем – до **3 680** куб. м. (Ср. дн. дебит на черпене- 0,17 л/сек.), за срок от 10 г. (десет години) от датата на влизане в сила на разрешителното.

Инж. Пехливанов: „Поради изчерпване на дневния ред закривам днешното тридесет и четвърто редовно заседание. Благодаря Ви, колеги!“

**Председател на Об. С: ……………….........**

 **/инж. Венцислав Пехливанов/**

**Техн. сътрудник: .………..……...**

 **/Даниела Хаджиева/**