**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГРАД РУДОЗЕМ, ОБЛАСТ СМОЛЯН**

 **тел: 0306/99199; факс: 0306/99141; e-mail:** **obsrud@abv.bg****;**

**

**П Р О Т О К О Л № 32**

На 08.08.2025 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя тридесет и второто редовно заседание на Общински съвет - Рудозем.

Председателят на Общински съвет – инж. Венцислав Пехливанов откри заседанието: „Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н кмете, уважаеми гости и служители на общинска администрация, имаме кворум. Да започнем заседанието. Присъстваме осем от дванадесет.“

Съгласно присъствения списък:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ПРИСЪСТВИЕ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ПРИСЪСТВА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ПРИСЪСТВА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ПРИСЪСТВА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ПРИСЪСТВА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ПРИСЪСТВА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ПРИСЪСТВА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ПРИСЪСТВА |
| 8. | Денис Минков Кедиков | ОТСЪСТВА |
| 9. | инж. Радослав Валентинов Филизов | ОТСЪСТВА |
| 10. | Шукри Асанов Халилов | ПРИСЪСТВА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ПРИСЪСТВА |
| 12. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ОТСЪСТВА |
| Ето защо на основание член 25 от ЗМСМА, член 64 чл. 65 ал. 1 от Правилника за организация и дейност на Общински съвет – Рудозем откривам днешното 32-ро редовно заседание. Дневният ред е предварително обявен в срок. Запознали сте се, предполагам всички с дневния ред. Имали сме комисии, а днес и трите комисии заседаваха.Имам едно предложение за допълнение на дневния ред, нещо, което коментираме в края на предходната сесия. Избор на втори заместник-председател на Общински съвет.Предлагам да допълним дневния ред с точка 13-та, която да бъде именно Избор на втори заместник-председател на Общински съвет - Рудозем. Това е моето предложение. Други предложения по дневния ред, колеги? Няма. Добре. Предлагам първо да подложим на гласуване предложението, което направих за допълване на дневния ред. С вдигане на ръка, който е съгласен да допълни дневния ред с точка 13та относно избора на втори заместник-председател на Общински съвет – Рудозем, моля да гласува! Благодаря ви, колеги! |

 Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 8

Гласували: 8

За: 8

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! За протокола само 8 „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ Предложението за допълване на дневния ред е прието.

И сега предлагам с допълненото допълнената 13-та точка да гласуваме целия дневен ред, понеже не видях да има други предложения.

Колеги, отново с вдигане на ръка. Който е съгласен, моля да гласува! Благодаря Ви!

 Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 8

Гласували: 8

За: 8

Против: 0

Въздържали се: 0

Заседанието протече при следния дневен ред:

***Д Н Е В Е Н   Р Е Д:***

1. *Информация за дейността на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ гр. Рудозем през първото шестмесечие на 2025 г. /Вх. №140/28.07.2025 г./*

*Докл.:Началник на РСПБЗН*

1. *Отчет за работата на Общински съвет – Рудозем за периода 01.01.2025 – 30.06.2025 г./Вх. №139 /25.07.2025 г./*

*Докл.: Председател на Общински съвет-Рудозем*

1. *Информация за организацията на традиционния Празник на град Рудозем /Вх. № 138/23.07.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Отчет на решенията на Общински съвет-Рудозем за периода 01.01-30.06.2025 г./Вх. №148/31.07.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Отчета за изпълнение на бюджета на Община Рудозем за периода 01.01.2025 г. - 30.06.2025 г. /Вх. №151/31.07.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Актуализация на Бюджет 2025г. към 01.07.2025г. /Вх. №150/31.07.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Отдаване под наем на терен – публична общинска собственост./Вх.№ 146/28.07.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*8. Даване на съгласие за учредяване на възмездно и безсрочно сервитутно право на прокарване на общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура – водоснабдителен провод през второстепенна общинска улица в с. Чепинци – ул. „Демокрация”, между о.т. 80 и о.т. 81 за обект: „Външно водопроводно захранване на „Аптека със склад и офиси” в УПИ VIII-960, кв. 113, с. Чепинци, общ. Рудозем”, с възложител Кристиан Красимиров Милев* /*Вх.№ 141/25.07.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*9. Даване на съгласие за учредяване на възмездно и безсрочно сервитутно право на прокарване на общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура - подземен електропровод през второстепенна общинска улица в с. Чепинци – ул. „Демокрация”, между о.т. 80 и о.т. 81 за обект: „Външно ел. захранване на „Аптека със склад и офиси” в УПИ VIII-960, кв. 113, с. Чепинци, общ. Рудозем”, с възложител Кристиан Красимиров Милев./Вх.№ 142/25.07.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*10. Разрешаване изработването на проект на Подробен устройствен план - ПРЗ за поземлен имот с идентификатор 56798.40.134, м. „Папративица”, в землището на с. Пловдивци, общ. Рудозем./Вх.№ 144/25.07.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*11. Учредяване право на строеж на гаражи в имоти с идентификатор 63207.504.233 за който е отреден УПИ II-КЖЗ, кв.32 по ПУП на гр.Рудозем, имот сидентификатор 63207.504.235 за които е отреден УПИ I- групови гаражи, работилници и офиси, кв.107 по ПУП на гр.Рудозем и имот с идентификатор 63207.504.232 за който е отреден УПИ I-КЖЗ, кв.32 по ПУП на гр.Рудозем по КК на гр.Рудозем./Вх.№ 145/28.07.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*12. Разпореждане с движима вещ- общинска собственост./Вх.№ 123/30.06.2025 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*13. Избор на втори заместник-председател на Общински съвет - Рудозем.*

Преди да преминем към същинската работа, предлагам да гласуваме и участие на общинска администрация и на гости в днешното заседание. Който е съгласен отново с вдигане на ръка, моля да гласуваме. Благодаря Ви! Против няма. Въздържали се няма. Единодушно.

 Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 8

Гласували: 8

За: 8

Против: 0

Въздържали се: 0

**По първа точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към първа точка от дневния ред е информативна. Тя касае информация за дейността на районна служба пожарна безопасност и защита на населението град Рудозем през първото шестмесечие на 2025 година. Така тук е г-н Шейков, началникът на службата. Предлагам да му дадем възможност накратко да представи дейността за първите шест месеца на службата. Заповядвайте, г-н Шейков! Ще Ви помоля да включите микрофона пред вас! Имате думата!“

Г-н Шейков: „Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми господин кмете, информацията, която съм ви предоставил, касае периода от 1 януари до 30 юни 2025 г. А през този период, в сравнение с миналата година имаме увеличение на произшествията с около 59%, което не е малко. А конкретно само пожарите са с 11 броя повече. А основно пожарите продължават да възникват най-вече поради непочистени комини в края на зимния период и небрежност при боравене с открит огън, която е в началото на пролетта, когато хората почват да си чистят имотите. И есента, но тя обхваща вече друг другия период, когато пак чистят и палят растителни отпадъци от селскостопанската продукция.

В тази връзка и тази година при нас пиков период беше месец март, когато имахме малко повече пожари в резултат на небрежност.

В тази връзка за три от пожарите има съставени актове за административно нарушение от нас и от горските служители, а за един от пожарите е заведено досъдебно производство. Така че опитваме се да налагаме някакъв контрол. Не знам колко е успешен.

Също и превантивна дейност развиваме, но тя касае, опитваме се хората да ги научим, че това не е начинът за поддържане на имотите.

Друго, което мога да кажа е - забелязват се в контекста на ситуацията, която е в страната, и при нас съществуват същите проблеми, които ги слушаме всяка вечер по телевизията.

Знам, че е информативна цялата, нали справка, но просто искам да Ви запозная, тъй като това не може не е по силите само на Службата за пожарна безопасност да ги решим тези проблеми.

Какво имам предвид? Имам предвид една от институциите, която трябва да вземе някакво отношение, това е Електроразпределителното дружество. Трябва да се почистват по-сериозно просеките и по-качествено.

На следващо място, Държавното горско стопанство трябва да си поддържа пътищата в горите. Мога да кажа, че не го правят както трябва.

 А също така по покрай пътищата Вие пътувате, всички виждате, че и там не се почиства, което е от основните предпоставки, където може да възникне пожар и ако възникне дори и по друга причина, вече те пък намаляват способността за реакция. Затова просто го свеждам до Вашето знание.

Ако има някаква възможност да се търси решения между институциите, да може да се набляга на това нещо, защото в последните години това се неглижира. А винаги няма пари и нещата не са розови. Засега късметът е на наша страна, но занапред никой не знае как ще се развият нещата.

Това е основното, което исках да кажа. Ако имате някакви конкретни въпроси и по останалата част от дейността, на разположение съм веднага да отговоря. Благодаря, господин председател!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Шейков! Колеги, имате думата. Господин кмете, Вие нещо? Добре.

Благодарим Ви за доклада, който сте направили, изготвили, изнесохте информацията! Искрено се надяваме и пожелаваме да нямате работа! Като казвам да нямате работа, нямам предвид да останете безработни, а чисто и просто да няма такива инциденти. Благодарим Ви отново за това, което правите за обществеността заедно със служителите на Общинска администрация, защото те са неизменно до Вас, заедно с Доброволното формирование, което е към Общината, Вие правите така, че хората да се чувстват по-спокойни и по-сигурни. Благодаря Ви, г-н Шейков! Ако желаете може да останете като гост на заседанието, ако прецените. А иначе сте свободен, когато решите, можете да тръгвате. Благодаря Ви! Довиждане!

**По втора точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред. Тя е - *Отчет за работата на Общински съвет – Рудозем за периода 01.01.2025 – 30.06.2025 год.* Запознали сте се всички с това, с което сме се занимавали ние като общински съвет.

В първото шестмесечие опитал съм се да систематизирам до голяма степен това, което ние сме правили с конкретни данни, брой на заседания, брой извънредни редовни, колко решения са взети, колко от тях са върнати, колко от взетите решения с а са взети с пълно мнозинство.

Информацията я имате и понеже аз съм вносител, нямам намерение да изнасям някаква пледория. Заповядайте за дебат по темата. Няма. Предлагам да гласуваме. В режим на поименно гласуване. Който е съгласен да приеме отчета за работа на Общински съвет за първото полугодие, моля да гласува.

Диан Малеков влезна в залата.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | Шукри Асанов Халилов | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |

 Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 9

Гласували: 9

За: 9

Против:0

Въздържали се: 0

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, колеги! Втора точка от дневния ред е приета с 9„за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ .

**Р Е Ш Е Н И Е № 267**

***Относно:*** *Отчет за работата на Общински съвет – Рудозем за периода 01.01.2025 – 30.06.2025 год.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 139/25.07.2025 г., предложена от председателя на Общински съвет - Рудозем – инж. Венцислав Пехливанов и на основание чл. 21, ал.1, т.23 и чл. 27, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

 Приема Отчета за работата на Общински съвет – Рудозем през 01.01.2025 – 30.06.2025 година.

**По трета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към трета точка от дневния ред, която, убеден съм, че всички сте се запознали с нея. Тя е *Информация за организацията на традиционния празник на град Рудозем.* Понеже в хода на заседанията на комисиите имаше въпроси, които бяха адресирани до вносителя на докладната. Сега и вносителят е тук. Имате думата, колеги, за всякакви въпроси, които имате към вносителя. Заповядайте, господин Михтарски!“

Г-н Михтарски: „Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми господин Кулевски, ако е удобно да дадете малко повече разяснение, относно това, а и по-специално за външни фирми, които искат да участват в по време на Празника на град Рудозем чрез разполагане на собствени щандове, собствени шатри. Моля Ви да дадете малко повече информация каква е цялата процедура относно наемане на терен? Дали към настоящия момент всички терени вече са разпределени или разпределянето на терени става въз основа на някакво конкурсно начало? Към кого би трябвало те да се обърнат за повече информация? И бихте ли качили на сайта някаква такава информация? Защото хубаво е да привличаме така и а външни фирми, които могат да подобрят атмосферата по време на празника.

А едно допълнение само! Аз и миналата година по съвсем друг повод. Всяка година, когато присъствам на празника на града, винаги със свито сърце съм минавал покрай увеселителните така съоръжения.

Същото беше и миналата година и пак изказвам своята загриженост относно безопасността на нашите деца, които посещават така наречената „Гондола“. Моля Ви, да проведете разговор с фирмата, която най-вероятно ще има сключен договор с общината, за да осигури този вид развлечения, този контрол да бъде завишен. Виждате, че преди два месеца имаше подобен инцидент, макар и с друг вид люлка, пак на един празник на града. Така че мисля, че наше основни задължения да осигурим безопасността на нашите деца.

И още едно така забележка. Миналата година се получи една много така конфузна ситуация и се надявам тази година Вие да проведете сериозен разговор с организатора. По време на едно от изпълненията на сцената се намеси най-вероятно човек, който отговаря за организацията външен за община Рудозем. Свали изпълнителят от сцената и той посети ресторант „Орфей“, при което множество жители на община Рудозем трябваше около 10 минути да изчака на някой да дойде да поздрави елита на Общината в съответното заведение. Мисля, че това жителите на Община Рудозем не заслужават такова отношение. Че те са най-важния, така най-важните за нашата община и заслужават така сериозно уважение.

А относно начина за организиране, начина свързан с паркирането на автомобили и указателните табели, миналата година беше малко така смешно по един лист А4, залепен на една ограда, кой който при първия вятър се скъса, хората да получават информация. Нека тази година, поне аз Ви моля, организацията да бъде така малко по-сериозна, на по-високо ниво! Все пак втора година сте кмет и мисля, че нивото трябва да се повишава. Благодаря!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Михтарски! Г-н Кмете, заповядайте!“

Инж. Кулевски: „Благодаря! Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници. Относно питането на г-н Михтарски за наемането на терени, има служител, който отговаря за това нещо – Мехмед Кичуков се нарича. По-голямата част даже от фирмите са външни, които наемат такива терени. Има план-схема за настаняване, има утвърдена тарифа на квадратен метър и по този начин става настаняването на фирмите, които желаят да се включат в празника.

 Към този момент мисля, че няма много свободни места. А все пак трябва да питам служителя, който отговаря, но информацията, която получих вчера е, че почти всички места са заети. Получаваме обаждане с всекидневно и искания. Входират си заявления, плащат си респективно според квадратурата. По този начин се организира настаняването на фирмите, които искат да участват в на празника на града.

А що касае паркирането и тази година ще има буферен паркинг, който ще бъде в двора на училището на СУ „Св. Св. Кирил и Методий“, защото се видя, че и миналата година общо взето този паркинг свърши доста добра работа, с оглед на това, че паркоместата в центъра не стигат при такива мероприятия. Смятам, че сме направили една добра организация.

Имахме предварителна среща и с полицията за временната организация на движение. Изготвена е заповед, която съм подписал. Така че смятам, че Общинска администрация ще се справи на едно добро ниво с организацията на празника.“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви! Други колеги? Да, г-н Халилов, заповядайте!“

Г-н Халилов: „Благодаря Ви, господин Председател! Уважаеми колеги, уважаеми господин кмете, аз имам един въпрос относно организацията, понеже е увеселителния парк ще бъде най-вероятно, където е Спортната зала. Всички, така виждаме, че там продължава ремонтът на пътя, който нали околовръстния път, така да го кажа, на жаргон. Сега всички живеем тук наблизо или работим и виждаме, че прахолякът е нещо страшно. Какъв начин смятате това нещо да бъде, как да кажа, намалено? То едва ли ще може. Дали някакви мерки са предвидени, защото едно, че трафик ще има, друго, че там ще бъдат деца, а времето най-вероятно ще е хубаво, ще е просто доста неприятна обстановка?“

Инж. Кулевски: „ Разбра се! Вчера и днес бях в София точно по този повод. Отсечката - точно тази, която е от разклона за джамията до моста на „Рудметал“, е готова за асфалтиране и от „Седма“ до „Шеста“. След проведените разговори с ръководството на „АПИ“ получих някакво уверение, че най-вероятно най-малкото тази отсечка, която е около Спортната зала, ще бъде асфалтирана. Все още не е сигурно. Това го казвам в аванс. Беше поет такъв ангажимент и се надявам, че ще бъде изпълнен! А до петък, предполагам, ще бъде изпълнен ангажимент. Ако това нещо не се случи, ние сме предвидили с нашата водоноска да оросяваме през определен период от време.

Ще има такава организация, пак казвам, ако не се случи асфалтирането. Аз лично се надявам, че ще си изпълнят ангажимента и изпълнителя, и възложителя и това нещо ще се случи, за да избегнем такива.

 А иначе по принцип това трасе ще бъде затворено. Няма да има движение там. Движението към „Новата махала“ ще се осъществява от разклона за газстанцията и ще се минава през моста на „Рутдметал“. Отсечката, която е от разклона за газстанцията до Спортната зала, даже до разклона на джамията ще бъде затворена за движение. Това предвиждаме с временната организация на движение.“

Инж. Пехливанов: „ Благодаря Ви, г-н Кмете! Други колеги? Няма.

**По четвърта точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Добре, преминаваме към четвърта точка от дневния ред, която е

Запознали сте се. В табличен вид е докладната. Какви са решенията, които сме взели? Кое решение, на какъв етап е, къде е изпълнено, къде е сключени договори, къде са изготвени заповеди и договори и така нататък? Имате думата, колеги? Няма.

Преминаваме към пета точка от дневния ред.

Инж. Кулевски: „Аз, ако може да кажа, г-н председател, благодаря Ви! Видно от докладната записка, решенията, които сте взели, уважаеми дами и господа общински съветници, се изпълняват от общинска администрация. Затова искам да Ви благодаря и на Вас и на колегите от Общинска администрация за съвместната работа!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, господин Кмете!“

**По пета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, господин Кмете! Преминахме към пета точка от дневния ред. Отчет за изпълнение на бюджета на община Рудозем за периода 01.01.2025 – 30.06.2025 година. Докладната е пред Вас. Аз предполагам, че всички сте се запознали. Още повече, че от тук присъстващите, само г-н Малеков не е присъствал на комисия, всички останали тази точка сте я, сме я разглеждали съвместно. Тук е и вносителят и главният счетоводител на общината. Имате думата, колеги, заповядайте. Няма. Предлагам в режим на поименно гласуване да приемем проекторе решението.“

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | Шукри Асанов Халилов | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |

 Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 9

Гласували: 9

За: 9

Против: 0

Въздържали се: 0

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, колеги! Преминаваме към шеста. А, извинявам се, само да обявя резултата! Да, с 9 „За“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“. Просто предходните точки всички бяха информативни. Извинявам се още веднъж!

**Р Е Ш Е Н И Е № 268**

***Относно:*** *Изпълнение на бюджета на Община Рудозем за периода 01.01.2025г. - 30.06.2025 г.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 151/31.07.2025 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Фиданов Кулевски и на основание чл.21, ал.1, т.6, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.137, ал.2 от ЗПФ, и във връзка с чл.46 от Наредбата за условията и реда за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на община Рудозем

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

Приема отчета за изпълнение на бюджета към 30.06.2025г., съгласно приложените документи

**По шеста точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Така продължих да карам по инерция. Извинявам се още веднъж! Шеста точка от дневния ред. *Актуализация на бюджет 2025 година към 01.07.2025 г*. Колеги, имате думата. Тук е и вносителят, и главния счетоводител, както казах вече. Заповядайте, г-н Михтарски, имате думата.“

Г-н Михтарски: „Уважаеми господин председател, колеги, уважаеми г-н Кулевски, аз ще направя, проект на решение, което се различава от така внесеното и в конкретика проекторешение:

1. *Приема актуализацията на бюджет 2025 съгласно Приложение 1 и*
2. *Сумата в размер на 11857 лв. се разпределя за строително-монтажни работи на стълбище пред Средно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ град Рудозем – 11857 лв. дейност 606 параграф 51.*

Инж. Пехливанов: „Добре! Други колеги не виждам. Колеги, в хода на заседанието на Комисията по образование възникна такова питане по отношение на стълбището пред сградата на СУ „Св. Св. Кирил и Методий“, което е протоколирано като питане дали още е в гаранция, дали има и са входирани доклани, да го наречем, г-н Михтарски, понеже питането беше от Вас питате за писма документи, с които да се удостоверява, че е обърнато внимание на кмета на общината, че там е необходим ремонт, който се предполага, че все още е гаранционен и какви действия са предприети? Господин кмете, заповядайте, имате думата!“

Инж. Кулевски: „Благодаря, господин председател! Ние имахме среща съвсем наскоро с

директора на СУ „Св. Св. Кирил и Методий“ като този въпрос беше поставен и от нея, направихме проверка и се оказа, че гаранцията е изтекла на този ремонт 2024 година, септември месец, доколкото разбрах. Да, имало е допълнителни писма от ръководството на гимназията, като ние също сме взимали мерки и сме възлагали на фирмата, която е осъществявала ремонта, да си поправи общо взето това, което трябва да направи. Към този момент гаранцията е изтекла, така че ние няма как да възложим на фирмата да направи този ремонт.

Средствата, които аз съм предложил, които влизат в тази сума 11857 лв. са общо взето по-голямата си част, стари проектиране, проектиране от 2016 година. Затова е и моето предложение те да бъдат разплатени, защото проектите реално са факт и аз държа да си бъдат разплатени на проектантите.

Инж. Пехливанов: „Добре, благодаря Ви! Г-жо Русева, заповядайте, присъединете се, ако

обичате на масата!“

Г-жа Милена Русева – гл. счетоводител на Община Рудозем: „Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н Кулевски, само искам да направя едно уточнение, че по отношение на предложението на г-н Михтарски не е коректно, защото първо, че тук харчим капиталови разходи, които трябва да бъдат за основни ремонти. А един ремонт на едно стълбище се води текущ ремонт. В случая не може да бъде основен ремонт и не може да бъде в Дейност 606, а трябва да бъде дейност 322. Ремонтът на стълбището се тълкува от гледна точка на ЗУТ-та като текущ ремонт. Трябва да отиде в съвсем друг параграф и с други средства. Това е в случая. Това исках само да добавя като уточнение.

Благодаря Ви!“

Инж. Пехливанов: „Добре! Благодаря Ви, г-жо Русева! Има ли средства в този параграф, който цитирате?“

Г-жа Русева отговори: „Аз не предлагам параграф, само казвам, че параграфа, в който г-н Михтарски предлага да бъдат отнесени, не е коректен, защото тук харчим капиталови разходи, основни ремонти, а ремонтът на стълбищата е текущ ремонт. Трябва да се прави разлика между текущ и основен ремонт.“

Инж. Пехливанов: „Добре, разбрахте! Аз попитах дали има допълнителни средства в параграфа, от който може да бъде направен текущ ремонт, защото тука не виждам? Тук виждам само параграф 606,

Г-жа Русева: „Тук в случая в това решение ние предлагаме ние сме тези пари са били заложени като в един общ параграф в дейност 616 51- общо основни ремонти. Тогава, когато ние ги получихме май месец трябваше с едно ФО получаваме тази сума и ние трябваше да ги заложим служебно. Сега предлагаме на Вашето внимание те да бъдат по обекти разпределени съгласно Вашето решение.“

Инж. Пехливанов: „Чудесно Ви разбрах, г-жо Русева! Просто не искам да оставя някой с погрешно впечатление, че има пари в параграфа, който може да финансира текущи ремонти, а вносителят на докладната няма такова желание!“

Г-жа Русева: „ Не, не, няма такова! Това са допълнително това са спестените пари от капиталова субсидия от 2024 година, която с решение на Министерски съвет на всички общини бяха върнати през месец май и затова сега ние предлагаме на Вашето внимание да решите как да бъдат разпределени по обекти.

Инж. Пехливанов: „ Благодаря Ви!“

Г-жа Русева: „ И аз Ви благодаря!“

Инж. Пехливанов: „ Г-н Михтарски, в тази ситуация аз се обръщам към колегите общински съветници?“

Г-н Михтарски: „Тази ситуация, която изпадаме в момента, я затворихме още, когато приемахме бюджета. Още тогава алармирахме и поне лично аз, че ако преразпределението бъде в процента, в който беше предложено от кмета на общината, това ще доведе до момент, в който този ремонт на стълбището няма да може да се осъществи. Ако сте ходили скоро време към гимназията, ще видите, че стълбите са в окаяно състояние. 15 септември е след от около месец. Не са …тоест, ако не се извърши ремонт на тези стълбища, РЗИ най-вероятно няма да съгласува откриването на учебната година и си представете в каква ситуация ще изпаднем всички ние, които гласувахме съответния бюджет. Разбира се, че училището получава средства за материална база, но те са крайно недостатъчни само тези средства да бъдат използвани за ремонт на стълбищата. Разбира се, тук упрекът ми е пак към общинска администрация, защото пак проспа всичките тези години, в които се извършваха няколко ремонта на ремонтите и видяхте какво и в какво състояние в момента се намира сградният фонд в посочения участък.

Затова аз пак настоявам да намерим средства в тази актуализация, с които да започнем макар частичен ремонт на тези стълбища.“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Михтарски! Въпросът ми беше при така създавате ситуация, в която не може параграфа, който Вие цитирате, да няма закона основание да бъдат насочени за такова нещо. Дали поддържате Вашето предложение да бъде гласувано така, както го цитирахте?“

Отговорът на г-н Михтарски: „Ами разбира се, че поддържам, защото…

Инж. Пехливанов: „Макар и да е в разрез със Закона?“

Г-н Михтарски: „Не че е в разрез, защото стълбищата се нуждаят не от такъв частичен ремонт, а от основен, тоест всичко да бъде извършено на ново.

Инж. Пехливанов: „Добре, благодаря Ви! Поддържате си предложението за проекторешение, което цитира нещо, което е разрез с разпоредбите на Закона.

Г-н Михтарски: “Ако сте съд и казвате, че е в разрез, защото след малко аз като кажа, че нещо ще е в разрез в закона, най-вероятно ще ме опонират, но да видим.“

Инж. Пехливанов: „Добре, благодаря Ви, г-н Михтарски!Г-н Малеков иска думата. Заповядвайте, г-н Малеков!“

Г-н Малеков: „Благодаря Ви, господин председател! Уважаеми колеги, уважаеми господин председател, уважаеми г-н кмете, уважаеми служители, исках само да попитам г-н Михтарски, преди да взема информирано решение, тази сума, която той цитира в неговото проекторешение, на какво е базирана? На количествена сметка, на просто числа или на някакъв

метраж, примерно, че с тези 11857 лв. ще се справим с този проблем. И другото, което и той така каза, че в техния бюджет също имат пари за материална…, подобряване на материална база, които са крайно недостатъчни. За какво са били изхарчени тези пари, а не на за какво са били изхарчени? Разбирам, че до края на годината са изхарчени тези пари, а не за толкова наложащо нещо, което застрашава откриването на учебната година. Благодаря!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Малеков! Г-н Михтарски, желаете ли да отговорите?“

Г-н Михтарски: „Разбира се, че ще отговоря! Още когато обсъждахме бюджетите на образователните институции, а на общинска администрация е дадена количествена сметка с точните суми за ремонтите както на стълбището, на вход А, така и на стълбището вход Б. Тази сума, която в момента цитираме, горе-долу е сумата, която е необходима за ремонта на стълбите поне на вход Б и смятам, че би могло да се извърши там ремонт. А относно материалната база в училище, а всичко, което се извършва подобряване на вътре на самата инфраструктура се извършва с тези средства. Какво е разходвано? Може да се информирате на сайта на Средно училище „Св. Св. Кирил и Методий“. Там е качен отчетът за изпълнение на бюджета към края на второ тримесечие. Всичко е посочено в съответните параграфи.“

Инж. Пехливанов: „Добре, благодаря Ви, г-н Михтарски! Г-н Малеков!“

Г-н Малеков: „Благодаря, г-н председател! Значи да разбирам, че сумата е горе-долу, не е базирана на точна количествена сметка към момента и парите, които са изразходвани, не са изразходвани за това, което е най-необходимо, а за нещо, което трябва да се изразходва, защото то е най-лесно да обвиняваме общината, г-н Михтарски, в такива ситуации и общината има много обекти, които трябва да прави и много неща, които трябва да свърши, но дето се казва трябва да се приоритизират нещата и трябва да се даде приоритет.

Това, което разбирам от Вас в момента, че това е изключителен приоритет. А според мен не сте направили това, което е необходимо за този изключителен приоритет. Благодаря Ви!“

Г-н Михтарски: „Ако позволите с всяка работа. А за да няма …“

Инж. Пехливанов: „Г-н Михтарски, добре! Извън правилата ще Ви дам възможност точно с едно изречение да отговорите и моля Ви да се придържаме към правилника!“

Г-н Михтарски: „Да. Още миналата година има писмо от ръководство на училище отново

състоянието на тези стълби. Има проведена, тоест комисия е на място е оценила състоянието на стълбите. Има протокол, имаме съответно писмо от Общинска администрация, имаме писмо от фирмата изпълнител, че когато метеорологичните условия се подобрят, те ще извършат този ремонт и съответно едва в средата на лятото а ръководство на училището разбира, че такъв ремонт няма да бъде извършен от фирмата изпълнител и той трябва да остане за сметка на училището. Относно материалната база, разбира се, че има приоритети. Основният приоритет, който ние вече изпълнихме, независимо, че асансьорът все още не е на пет години, а при техническия преглед се установи, че въжетата вече са за смяна. Те са сменени, на стойността е около 5000 лв. И всички други дейности, свързани с осигуряване на безопасни условия на работа и на учене, са осигурени. Засега проблемът с тези стълби не се знаеше до кажем преди седмица две точно какъв е статутът, кой трябва да извърши ремонтите, за каква сметка и така нататък.“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Михтарски! Други колеги, няма. Г-н кмете, заповядайте!“

Инж. Кулевски: „Благодаря, г-н председател! Само едно допълнение да направя, че ние имаме заложени средства и Вие сте гласували за текущи ремонти и в момента тече такъв ремонт на стълбища, които водят към сграда отново на СУ „Св. Св. Кирил и Методий“, началния етап на образование. Така че това, което Вие сте гласували, ние го изпълняваме.“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н кмете! Сега, понеже г-н Михтарски аз няколко пъти го попитах какво е неговото становище по отношение на предложението, което даде, ще подложим на гласуване неговото предложение. А аз изказах моите опасения заради това, че г-н Михтарски все пак настоява да вземем решение, което според Виждаме г-н Михтарски, според г-жа Русева е в разрез с нормите. Аз предполагам, че сте размислил и затова искате думата?“

Г-н Михтарски: „Г-н председател, щом и г-жа Русева и Вие смятате, че това решение е би било в противоречие със Закона за устройство териториите, оттеглям предложението. Благодаря!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви! Не смятам така, г-н Михтарски, всичко, което е в полза на жителите на общината, трябва да бъде взето като решение. Аз мисля, че актуализацията на бюджет 2025 година е точно такова решение, което предлагам ние да вземем режим на…

Извинявам се, г-н Халилов, заповядайте!“

Г-н Халилов: „Благодаря Ви. А в края на дебата искам да отправя един въпрос към г-н кмета и към г-жа Русева евентуално. Има ли някаква възможност да бъде да се реагира навреме, за да бъде, как да кажа, отстранен този проблем а до началото на учебната година? Защото ако действително има такова опасение, че може да бъде възпрепятствано откриването на учебната година, това така, че добре е да помислим и евентуално да бъде включено, пък актуализация и нали с приемането на окончателно приема бюджета да го завърши. Заповядайте, г-н Кмете!“

Инж. Кулевски: „Аз лично смятам, че към този момент няма такава възможност, но също така смятам, че ръководството на СУ „Св. Св. Кирил и Методий“ има достатъчно средства и могат да си възложат този ремонт, който да стартира по-навреме и да се изпълни до 15 септември. Убеден съм, че средствата ще им стигнат тази година и за и за този ремонт. Според това, което Вие сте гласували като бюджет на институцията.“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви! Режим на поименно гласуване преминаваме, колеги:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | Шукри Асанов Халилов | ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | ПРОТИВ |

 Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 9

Гласували: 9

За: 7

Против: 1

Въздържали се: 1

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, колеги! С 7 „за“, 1 „против“ и 1 „въздържа ли се“ – и шеста точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 269**

***Относно:*** *Актуализация на Бюджет 2025г. към 01.07.2025г.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 150/31.07.2025 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Фиданов Кулевски и на основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и чл.124, ал.2 от ЗПФ и във връзка с чл.46 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на община Рудозем

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1. Приема актуализация на Бюджет 2025г., съгласно Приложение №1.

 2. Сумата в размер на 11 857лв. се разпределя, както следва:

* Авторски надзор за обект „Реконстукция на уличната мрежа на с.Равнината ПТ 42“ - 1 908лв. /дейност 606, §51-00/.
* ППР за реконструкция на ул.Войкова лъка ПТ 45 – 1 512лв./дейност 606, §51-00/
* ППР за реконструкция на ул.Войкова лъка ПТ 41 с дължина 115м. – 4 320лв. /дейност 606, §51-00/.
* ППР за реконструкция на ул.Уручевска, с.Елховец с дължина 374м. – 4 418лв. /дейност 606, §51-00/.

/Сумата в размер на 301лв. недостиг ще се финансира със собствени средства от общинския бюджет, местни дейности/.

**По седма точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към седма точка от дневния ред, която е отдаване под наем на терен публична общинска собственост. Запознали сте се с докладната, колеги. А тук има в комплекта от документи има скици на имотите. Това, което имате като някакви въпроси за собственост на имота и така нататък, всичко е тук. Можете да се запознаете, ако нещо като информация липсва. Имате думата, г-н Михтарски, заповядайте!

Г-н Михтарски: „Уважаеми господин председател, колеги, уважаеми господин Кулевски! Господин председател, а тъй като в проекта от в комплекта от документи не е предложена скица, с която ние да се запознаем, ако удобно Вие да може да я пуснете на телевизора. А иначе изказването ми е свързано с друго наше решение, което е с № 41 и е взето на 30 януари 2024 година, протоколирано с протокол номер шест. Аз се надявам моя пример, когато се смята, че даден дадено решение би противоречало на съответните норми, да бъде последвано в случая и тази докладна да бъде оттеглена. И сега ще се аргументирам защо. С нашето решение № 41 ние сме предоставили целия поземлен имот с идентификатор 63207.501.38… безвъзмездно за управление в срок от 10 години на Средно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ И сега ние трябва да вземем решение, с което да нарушим нашето решение от януари 2024 година и да възложим на кмета на община Рудозем да проведе процедура по отдаване под наем на 6 м². Става въпрос за този павилион, който е срещу новостроящата се физкултурна сграда на Началното училище.

В правния мир не може да има две решения, които си противоречат. Така, че ако трябва дайте 5 минути почивка, консултирайте се с юриста на общината.

Не, че съм против, но знаете, че такъв е планът за изпълнение на проекта за физкултурния салон. Че след около две-три седмици ние ще сме на етап, който трябва най-вероятно да оформим градинките пред салона. Точно тази този павилион ще попречи те да бъдат преведени в така един естетически вид. Затова се обръщам към Вас още веднъж да така да проверите нещата! Моето наблюдение е, че паралелно не се ползва от Нова година. Дори в момента беше

изключително трудно влизането на тежка техника в района, за да не го събори. Ако остане там, мисля, че би било по-добре той да бъде преместен в съседната градина. Няма да има никакъв проблем. Благодаря!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Михтарски. Скицата е тук пред мен самия имот. Така е. Прав сте! Предложението, което давате за пет минути на почивка е резонно и 5 минути почивка.

*----------------------------------------5 минути почивка* --------------------------------------------

Инж. Пехливанов: „ Колеги, вносителя справка. Имате думата, господин кмете.“

Инж. Кулевски: „Благодаря Ви, господин председател! След направената справка с юристите на Общината ще Ви зачета член 19 ал. 2 и от алинея втора от Наредбата за общинската собственост. – *Предоставените за управление имоти публична общинска собственост на организациите или на юридическите лица, които са на издръжка на общинския бюджет, включително работещите по системата делегирани бюджети, общински училища, детски градини, обслужващи звена се отдават под наем чрез провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс по реда на глава шеста от кмета на общината*.

Така че смятам, че това не противоречи на наредбата. „

Г-н Халилов: „Другият въпрос относно облагородяването на площите, свързана с проекта и така нататък?“

Инж. Кулевски: „ Ми аз смятам, че няма проблем да се облагородят площите там.

Сега резонно е и предложението на г-н Михтарски за изместване. Може да се направи нова план-схема евентуално. Аз лично не съм гледал терена и не знам къде би било по-добре. Признавам си, не съм ходил на място, за да за да го видя. Така че смятам, че това няма да пречи за облагородяването на терена. Не знам какво ще представлява облагородяването, г-н Михтарски. Какви идеи имате Вие за площите около физкултурния слон новостроящия се?“

Инж. Пехливанов:“ Благодаря Ви, господин кмете! Г-н Михтарски.“

Г-н Михтарски: „Уважаеми колеги общински съветници, аз пак Ви призовавам да не подкрепите този проект на решение, защото сега е моментът това пространство да бъде облагородено при изпълнение на този проект. Там се предвижда да има пътека, която да се свърже с със самия път след а тази плъзгащата се врата. А проблемът е, че част от тази пътека ще попадне в бетонираната площадка около павилиона. И ще трябва да правим едни кръпки, но смятам, че има възможност дори да се отдаде под наем на по-късен етап да бъде разположено някъде и на същото място, но в друг вид.“

Инж. Кулевски: „Аз смятам, че за вида, разбира се, може да се коментира с наемателя, който спечели търга, щом може да бъде на същото място. Не виждам защо сега да не мине това решение. Ние реално търга може да го забавим евентуално, след като се изпълни проектът, тогава да го пуснем на търга, за да видим кой ще спечели. Така че аз смятам, че няма проблем да бъде взето това решение сега, а на по-късен етап да бъде изигран търга, щом това е пречка за изпълнението на тази пътека.“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, господин кмете! Опитваме се да отворим Кадастра, за да придобият представа всички колеги за къде точно става въпрос, но нещо не се получава. Скица на имота има тук в папката. Мога да Ви покажа, колеги, извинявам се, че така от разстояние. Става въпрос за триъгълника тука точно след портала, където е разположен в момента павилиона. Точно там е предложението да бъде отдадено за следващите пет години. Сега искрено се надявам това да е съобразено с пътеката, откъдето ще се преминава. Вносителят има последната дума. Все пак поддържате ли предложението си. Добре. Други колеги?

Няма. Колеги в режим на гласуване. Искрено се надявам да няма правно основание да бъде

върнато решението! А след като юристът каза, че няма такова противоречие:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ПРОТИВ |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | Шукри Асанов Халилов | ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | ПРОТИВ |

 Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 9

Гласували: 9

За: 6

Против: 2

Въздържали се: 1

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, колеги! Само да отчетем резултата. Резултатът е 6 „за“, 2 „против“ и 1 „въздържа ли се“ – Решението е прието, макар и така да имаше доста сериозен дебат.

**Р Е Ш Е Н И Е № 270**

***Относно:*** *Отдаване под наем на терен – публична общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 146/28.07.2025 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Фиданов Кулевски и на основание чл. 14 ал.7 от Закона за общинската собственост

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1.Общински съвет – Рудозем взема решение за провеждане на търг за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на площ 6 кв. м. , представляващ част от имот с идентификатор 63207.501.38 по КК на гр. Рудозем, попадащ в УПИ І, кв.13 по ПУП на града- публична общинска собственост, съгласно схема за монтаж издадена от Главния архитект предназначен за продажба на закуски.

2.Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за отдаване на имота под наем чрез търг по реда на Глава VІ от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с имоти – общинска собственост на Общински съвет – Рудозем при първоначален месечен наем от 12,00 лв. с включен ДДС.

**По осма точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към следваща осма точка от дневния ред. *Даване съгласие за учредяване безвъзмездно и безсрочно сервитутно право на прокарване на общи мрежи и съоръжение на техническата инфраструктура*. Става въпрос за външно водопроводно захранване на аптека със склад и офиси в село Чепинци. Възложителят е Християн Милев. Предполагам, че сте се запознали, колеги, с докладната. Имате думата, г-н Михтарски.“

Г-н Михтарски: „Уважаеми колеги, тъй като аз живея в село Чепинци, с мен се свързаха така доста жители, притеснени дали в района на улица „Демокрация“ ще бъде разрешено да се прокопае новата асфалтова настилка. И въпросът ми към г-н Кулевски е, в този случай точно това ли предвижда на този сервитут? Този, който го получи, да има право да разкопае главната улица на село Чепинци?

И другият ми е въпрос - защо в докладната пише, че улицата е второстепенна, а в самия проект отдолу в таблицата пише, че улицата е второстепенна, а в самия проект отдолу в таблицата пише, че улицата първостепенна? Благодаря!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Михтарски! Г-н кмете, заповядайте!

Инж. Кулевски: „Благодаря, г-н председател! Аз смятам, че ние нямаме право да откажем

сервитутни права. Все пак дали ще мине през новия асфалт, асфалтът не е в гаранция, така че не виждам никакъв проблем да бъде разрешено това нещо.“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви! Други колеги? Г-н Михтарски!“

Г-н Михтарски: „Ако позволите, за да не се разваля самата асфалтова настилка, а бих Ви призовал да разговаряте с възложителя, макар че според юристи дали съответното лице има право да поиска промяна на ПУП в съответния случай съгласно Закона за устройство територия. Въпрос , но искам да Ви кажа, че в този район, когато се полагаше тази асфалтова настилка, хората бяха предупредени да заложат под асфалта в земята, а тръби, които впоследствие може да се използват за прокарване на такива кабели и водопроводно. В случая е хубаво да се проведе едно проучване, един разговор с хората от махала „Трамповска“. може да се използва тази възможност, за да не се разкопава асфалт.

И един уточняващ въпрос не може ли ако евентуално асфалтът бъде разкопан там да бъде изградена повдигната пешеходна пътека и разбира се за сметка на възложителя? Благодаря!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Михтарски! Аз са отдеве така от момента, в който казахте, цитирахте второстепенна улица, търся къде в проекторешението видяхте нещо различно и аз и тука виждам второстепенна общинска улица в село Чепинци, улица „Демокрация“ или гледам нещо различно?“

Г-н Михтарски: „Най-отдолу в таблицата пише, че имотът е първостепенно накрая в самата таблица, ако пуснете доклада. А приложението мисля, че…

Инж. Пехливанов: „ Вие имате предвид. В справката, регистъра на засегнатите имоти, нали така?“

Г-н Михтарски: „ Приложение 9.1, което е точно.

Инж. Пехливанов: „Да! Табличен вид регистър на засегнати имоти в село Чепинци ЕКТ 8099. И там пише село Чепинци улица „Демокрация“ урбанизирана територия за първостепенни

улици за първостепенна улица общинска публична. Регистърът на имотите е изкаран от лицензирана фирма сега тя какво е представила коя е лицензираната фирма - Юлиан Тошков може да се направи справка, но категорично има разминаване между таблицата и това, което е в докладната. Иначе по отношение на технологията на прокарване съществуват и други способи, различни от прокопаването. Има вертикално и хоризонтално сондиране. Така че тука вече е ролята на общинска администрация да съблюдава, дори и да е извън гаранция, улицата да бъде съхранена във вида, в който са получили жителите на селото. И в съгласуването, в издаването на строителното разрешение това се оказва при какви условия да се, но не е обект

на решението, което ние вземаме. Това вече е част от работата на общинска администрация. А иначе да, кметът на общината е прав. Ние можем в нашите правомощия е да направим така, че да забавим вземането на такова решение с различни процедурни практики, но няма да го направим, защото мисля, че досега подходът ни е бил различен.

А ако няма други въпроси и мнения, аз предлагам направо да преминаваме към режим на гласуване. Имате ли някой нещо още, колеги? Няма. Добре, предлагам да подкрепим решението и да дадем възможност бизнеса на Община Рудозем да работи.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | Шукри Асанов Халилов | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ |

 Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 9

Гласували: 9

За: 8

Против: 0

Въздържали се: 1

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, колеги! С 8 „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“ – осма точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 271**

***Относно:*** *Даване на съгласие за учредяване на възмездно и безсрочно сервитутно право на прокарване на общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура – водоснабдителен провод през второстепенна общинска улица в с. Чепинци – ул. „Демокрация”, между о.т. 80 и о.т. 81 за обект: „Външно водопроводно захранване на „Аптека със склад и офиси” в УПИ VIII-960, кв. 113, с. Чепинци, общ. Рудозем”, с възложител Кристиан Красимиров Милев.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 141/25.07.2025 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Фиданов Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 67, ал. 1, чл. 83, ал. 1, ал. 2, чл. 83а, ал. 1 и ал. 2, чл. 193, ал. 4 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

 I. Дава съгласие да бъдат учредено възмездно и безсрочно сервитутно право на прокарване на общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура - водоснабдителен провод в полза на Кристиан Красимиров Милев, с ЕГН 9008126049, с постоянен адрес: с. Чепинци, ул. „Демокрация” № 66, общ. Рудозем за обект: „Външно водопроводно захранване на „Аптека със склад и офиси” в УПИ VIII-960, кв. 113, с. Чепинци, общ. Рудозем”, в съответствие с устройствена план - схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура, одобрена със Заповед № РД – 183/09.04.2025 г. на Кмета на община Рудозем, през засегнат имот – публична общинска собственост, както следва:

Второстепенна общинска улица в с. Чепинци – ул. „Демокрация”, между о.т. 80 и о.т. 81, с площ на сервитутната ивица: 5,00 кв.м.

 II. Определянето на размера и изплащането на еднократното обезщетение за сервитутното право по т. I следва да бъде извършено по реда на чл. 210 от ЗУТ, съгласно чл. 83а, ал. 2 от същия закон.

 III. Възлага на Кмета на община Рудозем да извърши всички необходими фактически и правни действия за изпълнение на настоящото решение.

**По девета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към девета точка, която е аналогична, само че тук става въпрос за външно ел. захранване. Видно от проекта, който е направен, става въпрос за съседен сервитут непосредствено до първия, а при спазване на необходимите отстояния, така както е по ЗУТ съгласно Закона за устройство на територията. И тук в таблицата пише, че е за първостепенна улица и тук има разминаване. Имате думата, колеги. Няма. Предлагам в режим на поименно гласуване да дадем възможност на инвеститора да захрани своя обект с електрозахранване.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | Шукри Асанов Халилов | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ |

 Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 9

Гласували: 9

За: 8

Против: 0

Въздържали се: 1

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, колеги! Отново с 8 „за“, 0 „против“ и 1 „въздържа ли се“ – е приета и девета точка от дневния ред.

**Р Е Ш Е Н И Е № 272**

***Относно:*** *Даване на съгласие за учредяване на възмездно и безсрочно сервитутно право на прокарване на общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура - подземен електропровод през второстепенна общинска улица в с. Чепинци – ул. „Демокрация”, между о.т. 80 и о.т. 81 за обект: „Външно ел. захранване на „Аптека със склад и офиси” в УПИ VIII-960, кв. 113, с. Чепинци, общ. Рудозем”, с възложител Кристиан Красимиров Милев.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 142/25.07.2025 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Фиданов Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 67, ал. 1, чл. 193, ал. 4 и ал. 8 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

I. Дава съгласие да бъдат учредено възмездно и безсрочно сервитутно право на прокарване на общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура - подземен електропровод в полза на Кристиан Красимиров Милев, с ЕГН хххххххххх, с постоянен адрес: с. Чепинци, ул. „Демокрация” № 66, общ. Рудозем за обект: „Външно ел. захранване на „Аптека със склад и офиси” в УПИ VIII-960, кв. 113, с. Чепинци, общ. Рудозем”, в съответствие с устройствена план - схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура, одобрена със Заповед № РД – 182/09.04.2025 г. на Кмета на община Рудозем, през засегнат имот – публична общинска собственост, както следва:

Второстепенна общинска улица в с. Чепинци – ул. „Демокрация”, между о.т. 80 и о.т. 81, с площ на сервитутната ивица: 14,00 кв.м.

 II. Цената на учреденото сервитутно право по т. I следва да бъде определено по реда на чл. 210 от ЗУТ, съгласно чл. 193, ал. 8 от същия закон.

 III. Възлага на Кмета на на община Рудозем да извърши всички необходими фактически и правни действия за изпълнение на настоящото решение.

**По десета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към десета , която е *Разрешение изработване на проект за подробен устройствен план поземлен имот с идентификатор 56798.40.134*. Това е в местността „Папративица“ в землището на село Пловдивци, община Рудозем. Запознали сте се, предполагам, с докладната. Имате думата, колеги? Няма. Предлагам проекторешението стане решение. В режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | Шукри Асанов Халилов | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |

Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 9

Гласували: 9

За: 9

Против: 0

Въздържали се: 0

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, колеги! С 9 „за“, 0 „въздържа ли се“ и 0 „против“– десета точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 273**

***Относно:*** *Разрешаване изработването на проект на Подробен устройствен план - ПРЗ за поземлен имот с идентификатор 56798.40.134, м. „Папративица”, в землището на с. Пловдивци, общ. Рудозем.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 134/11.07.2025 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Фиданов Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 9, ал. 2, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1, от ЗУТ.

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1. Одобрява представеното задание за изработване на проект на Подробен устройствен план - ПРЗ за поземлен имот с идентификатор 56798.40.134, м. „Папративица”, в землището на с. Пловдивци, общ. Рудозем.

2. Разрешава изработване на проект на Подробен устройствен план - ПРЗ за поземлен имот с идентификатор 56798.40.134, м. „Папративица”, в землището на с. Пловдивци, общ. Рудозем.

3. Възлага на кмета на община Рудозем да извърши необходимите действия по реда на ЗУТ за изпълнение на настоящото решение.

**По единадесета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към единадесета точка, която е Учредяване право

на строеж на гаражи в имоти с идентификатор 63207.504.233, които са отредени в УПИ 1, групови гаражи, работилници и офиси. Запознали сте се с докладната. Имаше няколко решения, които сме вземали във времето назад, свързани с именно тази докладна. А тук е и експертната пазарна оценка на всички тези петна, така да го кажем. Имате думата по точката, колеги? Няма. Предлагам в режим на поименно гласуване да прием, да подкрепим проекторешението:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | Шукри Асанов Халилов | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |

Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 9

Гласували: 9

За: 9

Против: 0

Въздържали се: 0

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, колеги! С 9 „за“, 0 „въздържа ли се“ и 0 „против“ единадесета точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 274**

***Относно:****.* *Учредяване право на строеж на гаражи в имоти с идентификатор 63207.504.233 за който е отреден УПИ II-КЖЗ, кв.32 по ПУП на гр.Рудозем, имот сидентификатор 63207.504.235 за които е отреден УПИ I- групови гаражи, работилници и офиси, кв.107 по ПУП на гр.Рудозем и имот с идентификатор 63207.504.232 за който е отреден УПИ I-КЖЗ, кв.32 по ПУП на гр.Рудозем по КК на гр.Рудозем.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 145/28.07.2025 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Фиданов Кулевски и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.37, ал.1 от ЗОС и чл.43. ал.1от НПУРОИ на Общински съвет-Рудозем

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

 1. Общински съвет приема оценката на лицензирания оценител.

2.Да се извърши разпореждане чрез публичен търг с тайно наддаване с недвижим имот – частна общинска собственост чрез учредяване право на строеж както следва :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N поРед | НаселеноМясто/ гр.с. / | Кв.,УПИЗастроително петно | Площ/кв.м/ | Минимална тръжна цена/лв./ |
| 1 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.233 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.38 | 18 | 900,00 |
| 2 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.233 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.39 | 18 | 900,00 |
| 3 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.235 - УПИ І- групови гаражи,работилници и офиси, кв.107 ЗП.52 | 21 | 1050,00 |
| 4 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.235 - УПИ І- групови гаражи,работилници и офиси, кв.107 ЗП.53 | 21 | 1050,00 |
| 5 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.235 - УПИ І- групови гаражи,работилници и офиси, кв.107 ЗП.54 | 21 | 1050,00 |
| 6 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.235 - УПИ І- групови гаражи,работилници и офиси, кв.107 ЗП.55 | 21 | 1050,00 |
| 7 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.25 | 18,6 | 930,00 |
| 8 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.26 | 18,6 | 930,00 |
| 9 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.27 | 18,6 | 930,00 |
| 10 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.28 | 18,6 | 930,00 |
| 11 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.29 | 18,6 | 930,00 |
| 12 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.30 | 18,6 | 930,00 |
| 13 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.31 | 36,3 | 1815,00 |
| 14 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.32 | 18 | 900,00 |
| 15 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.33 | 18 | 900,00 |
| 16 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.34 | 18 | 900,00 |
| 17 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.35 | 18 | 900,00 |
| 18 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.36 | 18 | 900,00 |
| 19 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.37 | 18 | 900,00 |
| 20 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.38 | 18 | 900,00 |
| 21 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.39 | 18 | 900,00 |
| 22 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.40 | 15 | 750,00 |
| 23 | Гр.Рудозем | Имот с идентификатор 63207.504.232 - УПИ І-КЖЗ, кв.32 ЗП.41 | 15 | 750,00 |

3. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за разпореждане с недвижимите общински имоти по т.1 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VІ от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т.2.

**По дванадесета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към дванадесета точка от дневния ред. *Разпореждане с движима вещ - общинска собственост*. Наясно сме всички за коя движима вещ става въпрос. Това е старият служебен автомобил на общината, който имаше в предходна сесия имаше предложение да бъде продаден. Оценката беше доста завишена. Нереално висока за състоянието на автомобила. А тя е направена наново. Тази експертна оценка и в момента това, което виждаме пред нас, предложение да а бъде продаден на нова цена, която е значително по-близка до реалната. Имате думата, колеги? Няма. В режим на поименно гласуване отново предлагам проект предложението за стане решение.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 3. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 4. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 5. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 6. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 7. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 8. | Шукри Асанов Халилов | ЗА |
| 9. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |

Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 9

Гласували: 9

За: 9

Против: 0

Въздържали се: 0

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, колеги! С 9 „за“, 0 „въздържа ли се“ и 0 „против“– дванадесета точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 275**

***Относно:****.* *Разпореждане с движима вещ- общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 123/30.06.2025 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Фиданов Кулевски и на основание чл.21 ал.1 т.8 и т.12 от ЗМСМА, чл.35 ал.1 от ЗОС и чл.48 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

 1. Допълва Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2025 г. Решение № 205, протокол № 24/27.02.2025 г , като в т. ІІІ.ОПИСАНИЕ НА ИМОТИТЕ, КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДЛОЖИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ ПОД НАЕМ, ЗА ПРОДАЖБА, ЗА ВНАСЯНЕ КАТО НЕПАРИЧНА ВНОСКА В КАПИТАЛА НА ТЪРГОВСКИТЕ ДРУЖЕСТВА, ЗА УЧРЕДЯВАНЕ НА ОГРАНИЧЕНИ ВЕЩНИ ПРАВА ИЛИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА КОНЦЕСИЯ в буква Е. Продажба на МПС, като под № 3 се включва продажба на лек автомобил „МЕРЦЕДЕС Е 350 ЦДИ 4 МАТИК“ с рег.№ СМ6644АХ, Рама № WDD2120891A091051, двигател № 64285640879976.

 2.Общински съвет приема оценката на лицензирания оценител.

 3.Дава съгласие за продажба на лек автомобил „МЕРЦЕДЕС Е 350 ЦДИ 4 МАТИК“ с рег.№ СМ6644АХ, Рама № WDD2120891A091051, двигател № 64285640879976 при начална тръжна цена 9 904,00 лв. без ДДС.

 4. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за продажба на имота по т.3 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VІ от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т. 2.

**По тринадесета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към последна тринадесета точка, която е относно избор на втори заместник-председател на Общински съвет-Рудозем. Знаете, колеги, в предходното заседание, в края на заседанието беше поставен въпросът за овакантеното от д-р Инджов място на втори заместник-председател на Общински съвет. Тогава обещах, че на следващото заседание ще разгледаме този въпрос. Ето защо предложих на Вашето внимание днес да включим допълнителна точка, която е избрана втори заместник-председател.

Имате думата за предложение, колеги? Г-н Гюров!“

Г-н Гюров: „Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмете, уважаеми колеги, общински

съветници, предлагам г-жа Николина Костадинова да вземе поста втори заместник-председател. Благодаря Ви!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, господин Гюров! Други колеги? Господин Халилов!“

 Г-н Халилов: „И аз искам да направя едно предложение г-н Николай Михтарски за позицията.“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Халилов. Други предложения? Г-н Малеков.“

Г-н Малеков: „Благодаря Ви, г-н председател! Аз предлагам г-н Семир Сираков за позицията.“

Инж. Пехливанов: „Други предложения? Няма. Добре, поредно на предложенията г-н Гюров предложи г-жа Костадинова. Изборът се случва с вдигане на ръка. Подлагам на гласуване предложението г-жа Костадинова да заеме поста втори заместник-председател на Общински съвет. Който е съгласен, моля с вдигане на ръка да гласува.

Г-н Молабрахимов: „Какво гласуваме сега?“

Инж. Пехливанов: „Предложение

Г-н Молабрахимов: „Преди малко, защото предварителна ръка видях. Не знам за искаш ли нещо да каже?

Г-н Гюров: „Не, гласувах предложението!“

Инж. Пехливанов: „Предложението на г-н Гюров г-жа Николина Костадинова да бъде втори заместник-председател. Отново повторих. Който е съгласен, с вдигане на ръка, моля да гласува.

Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 9

Гласували: 9

За: 6

Благодаря Ви! Тука, колеги, нали няма да гласуваме против или въздържали се.

Второто предложение, което направи г-н Халилов е за г-н Николай Михтарски. Който е съгласен г-н Николай Михтарски да бъде втори заместник-председател, моля да гласува с вдигане на ръка.

Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 9

Гласували: 9

За: 1

И третото предложение, което беше направено от г-н Малеков, г-н Сираков да бъде вторият заместник-председател. Който е съгласен с вдигане на ръка, моля да гласува.

Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 9

Гласували: 9

За: 3

Резултатът от избора е шест за г-жа Костадинова, един за г-н Миктарски и три за г-н Сираков.

Честито на г-жа Костадинова! Избрана е за да се втори заместник-председател на Общински съвет да почерпи още днеска.

 Така. Предлагам а след като проведохме избора да а гласуваме и решението, което е именно: *Общински съвет град Рудозем разгледа предложенията от групите и общинските съветници на основание член 24 , ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и член 13 и член 14 от Правилника за организацията и дейността на Общински*

*съвет неговите комисии взаимодействието с общинска администрация*

*Избира за втори заместник председател на Общински съвет госпожа Николина Костадинова.*

Моля отново в режим на гласуване с вдигане на ръка цялото решение.

Общ брой общински съветници:12

Присъствали: 9

Гласували: 9

За: 8

Против: 0

Въздържали се: 1

Благодаря Ви, колеги. с 8 „за“, 0 „против“, 1 „въздържал се“. Г-жа Костадинова, втория заместник-председател на Общински съвет.

**Р Е Ш Е Н И Е № 276**

***Относно:*** *Избор на втори заместник-председател на Общински съвет - Рудозем.*

Общински съвет - град Рудозем разгледа предложенията от групите към Общински съвет-Рудозем и на основание чл.24, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 13, и чл. 14 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация

След проведено явно гласуване

**РЕШИ:**

 Избира за Заместник Председатели на Общински съвет – Рудозем г-жа Николина Ангелова Костадинова

Инж. Пехливанов: „Поради изчерпване на дневния ред закривам днешното тридесет и второ редовно заседание.“

**Председател на Об. С: ……………….........**

 **/инж. Венцислав Пехливанов/**

**Техн. сътрудник: .………..……...**

 **/Даниела Хаджиева/**