

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГРАД РУДОЗЕМ, ОБЛАСТ СМОЛЯН

тел: 0306/99214; факс: 0306/99141; e-mail: obsrud@abv.bg;
obs@rudozem.bg



ПРОТОКОЛ № 52

На 02.05.2023 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя петдесет и второто редовно заседание на Общински съвет - Рудозем.

Заседанието бе открито от председателя на Общински съвет – д-р Владимир Янков.

Съгласно присъствения списък:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ПРИСЪСТВА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ПРИСЪСТВА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ПРИСЪСТВА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ПРИСЪСТВА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ПРИСЪСТВА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ПРИСЪСТВА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ПРИСЪСТВА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ПРИСЪСТВА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ПРИСЪСТВА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ПРИСЪСТВА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ПРИСЪСТВА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ОТСЪСТВА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ПРИСЪСТВА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ПРИСЪСТВА
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ПРИСЪСТВА
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ПРИСЪСТВА
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ОТСЪСТВА

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, добре дошли на всички! По присъствен списък сме петнадесет общински съветници. Кворум имаме. За това и на основание чл.25 от ЗМСМА и чл.64 и чл.65, ал. 1 от нашия правилник, откривам днешното петдесето и първо/след това се поправи/ петдесет и второ редовно заседание на Общински съвет – град Рудозем.

По предварително раздаденият Ви дневен ред, който е от двадесет точки. Ще Ви предложа да включим още една допълнителна като двадесет и първа. А именно тя Ви е оставена пред Вас като докладна:

21. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за продажба на реална част от поземлен имот с идентификатор 63207.501.78 по КKKP на гр. Рудозем, представляващ УПИ Х – озеленяване и гаражи. Одобряване на пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител. /Вх.№ 45/02.03.2023 г./

Уважаеми колеги, имате думата по отношение на дневния ред. Г-н Халилов, заповядайте!

Г-н Шукри Халилов – член на ПП”ГЕРБ” – направи коментар: „Благодаря, г-н председателю! Уважаеми колеги, сега аз имам две предложения. На първо място искам да кажа, че внасянето на едни такива точки, въпреки че по Ваши думи всичко е изяснено относно проблемите и там какъвто и да е бил казуса в тази допълнителна точка, винаги така буди някакво съмнение за най-малкото да го кажем някакви нередности. Преди да бъдем убедени в това, което трябва да гласуваме. Лично аз не бих подкрепил влизането на каквато и да е такава извънредна точка още повече, че ние сме говорили относно комплектоването на докладните и т.н. Виждам, че няма даже посочена и сума от вещото лице. Няма скици. Така че, за допълнителната точка също съм против, но желая да гласуваме и отпадането на шеста точка, тъй като там също има някакъв проблем, който не е изяснен. Който има някакъв обществен интерес, който не е задоволен. И смятам, че чрез гласуването и приемането на тази точка ще бъде нарушен обществения ред и интерес, който касае тази точка.

Освен това в допълнение и към допълнителната точка трябва да бъде променена и точка четири в Годишната програма за управление и разпореждане на имоти, така че предлагам точка 6 и точка допълнителна 21 да отпаднат от дневния ред.”

Д-р Янков: „Добре! Благодаря, Ви г-н Халилов! Други колеги ще имаме ли? Не виждам колеги. Преди да дам думата на г-н Малеков, аз ще настоявам за своето и на този етап точка 21 да остане. Като до тогава ще е опитаем да разберем най-вероятно самата докладна понеже когато е изготвена не е нанесена оценката на квадратен метър без ДДС. Ако до края на заседанието от страна на вносителя дойде някаква оценка точката да бъде разглеждане ако не да остане за разглеждане в настоящото заседание.

Колеги, ще гласуваме първо предложението на г-н Халилов за отпадане на точка шеста от дневния ред. Моля, колеги с вдигане на ръка, който е съгласен точка шеста да отпадне от днешното заседание да гласува с вдигане на ръка!

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 6

Против: 9

Въздържали се: 0

Предложението на г-н Халилов се отхвърля.

Предложението на г-н Халилов за отпадане на точка 21 като извънредна точка отново. Който е „ЗА” точка 21 да отпадне, моля, да гласува с вдигане на ръка.

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

За: 6
Против: 9
Въздържали се: 0

С 6 „ЗА” и 9 „Против” точката остава в днешния дневен ред.

И гласуваме анблок днешния дневен ред от 21 точка да стане днешен дневен ред.
Моля, колеги, който е „ЗА” да гласува с вдигане на ръка!

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 9

Против: 6

Въздържали се: 0

Д-р Янков: „с 9 „за“ и шест човека „против” днешният дневен ред е приет.

Заседанието се проведе при следния:

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. *Годишен отчет за дейността на „СМДЛ Рудозем” ЕООД през 2022 година../Вх. № 30/16.02.2023 г./*

Докл.: Кмет на Община Рудозем

2. *Финансиране на дейности, свързани с управлението на отпадъците на основание чл. 24 от Наредба № 7 от 19.12.2013г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци. /Вх.№ 53/30.03.2023 г./*

Докл.: Кмет на Община Рудозем

3. *Приемане на Анализ на потребностите от социални услуги на територията на община Рудозем и одобряване на Предложение за планиране на социалните услуги на общинско и областно ниво, които се финансират изцяло или частично от държавния бюджет. /Вх.№ 69/24.04.2023 г./*

Докл.: Кмет на Община Рудозем

4. *Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2023 г./Вх. №73/25.04.2023 г./*

Докл.: Кмет на Община Рудозем

5. *Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 2 кв.м., построени над площта, върху имот с идент. № 63207.501.2 по КК на гр. Рудозем със статут на частна общинска собственост. /Вх. № 56/30.03.2023 г./*

Докл.: Кмет на Община Рудозем

6. *Учредяване право на строеж на гаражи в имот с идентификатор 63207.501.80 /Вх.№ 68/24.04.2023 г./*

Докл.: Кмет на Община Рудозем

7. *Одобряване на Устройствена план - схема на обект: „Външно ел. захранване на гараж в поземлен имот 63207.502.128 по кадастралната карта на гр. Рудозем”. Даване на съгласие за учредяване на сервитут – право на прокарване на линеен енергиен обект през имоти – общинска собственост, съгласно чл. 64 от Закона за енергетиката. /Вх. №64/24.04.2023 г./*

Докл.: Кмет на Община Рудозем

8. *Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПР за имот с идентификатор 63207.506.49 по кадастралната карта на гр. Рудозем, попадащ в УПИ IX-467 и улична регулация, кв. 70 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем. /Вх. № 54/30.03.2023 г./*

Докл.: Кмет на Община Рудозем

9. *Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПР за улица от О.Т. 727 до О.Т. 547 по КК на град Рудозем, община Рудозем, област Смолян. /Вх.№ 62/24.04.2023 г./*

Докл.: Кмет на Община Рудозем

10. *Продажба на имот – частна общинска собственост –УПИ V, кв.49 по ПУП на село Елховец , общ.Рудозем /Вх. №67/24.04.2023 г./*

Докл.: Кмет на Община Рудозем

11. *Отдаване под наем на част имот – публична общинска собственост. /Вх. № 57/30.03.2023 г./*

Докл.: Кмет на Община Рудозем

12. *Обявяване от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение на идеални части от поземлен имот с идентификатор 63207.502.16 по КKKP на гр. Рудозем. Даване на съгласие за прекратяване на съсобственост чрез продажба, на основание чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС.. /Вх.№ 61/24.04.2023 г./*

Докл.: Кмет на Община Рудозем

13. *Постъпило искане с вх.№ 24-00-106/14.02.2023 г. от Розета Чечкова - Началник на Общинска служба по земеделие - Рудозем за предприемане на необходимите действия по предоставяне на земеделски имот./Вх. №65/24.04.2023 г./*

Докл.: Кмет на Община Рудозем

14. *Постъпило искане с вх.№ 24-00-107/14.02.2023 г. от Розета Чечкова - Началник на Общинска служба по земеделие - Рудозем за предприемане на необходимите действия по предоставяне на земеделски имот. /Вх. № 66/24.04.2023 г./*

Докл.: Кмет на Община Рудозем

15. Постъпило искане с вх.№ 20-00-146/02.03.2023 г. от Розета Чечкова - Началник на Общинска служба по земеделие - Рудозем за предприемане на необходимите действия по предоставяне на земеделски имот./Вх.№ 63/24.04.2023 г./

Докл.: Кмет на Община Рудозем

16. Продажба на имот – частна общинска собственост –УПИ IV, кв.15 по ПУП на село Пловдивци, общ. Рудозем ./Вх.№ 71/25.04.2023 г./

Докл.: Кмет на Община Рудозем

17. Одобряване на Парцеларен план на обект: „Тръбно-канална мрежа с оптичен кабел до с. Грамаде” по КKKP на з-ще Оглед, общ. Рудозем, обл. Смолян. Даване на съгласие за учредяване на сервитут – право на преминаване и прокарване на елементи на физическа инфраструктура за разполагане на електронни съобщителни мрежи, в полза на „Глобал тръст” ООД, гр. Рудозем./Вх.№ 74/26.04.2023 г./

Докл.: Зам. Кмет на Община Рудозем

18. Приемане на Наредба за специфичните изисквания към облика на градските пространства, сградите и архитектурните ансамбли на територията на град Рудозем./Вх.№ 72/25.04.2023 г./

Докл.: Кмет на Община Рудозем

19. Даване на съгласие за отпускане на финансови средства в полза на Сдружение на собствениците с наименование „КАПИТАН ПЕТКО ВОЙВОДА 68 – ГР.РУДОЗЕМ”, с БУЛСТАТ 176978639, във връзка с кандидатстване по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – Етап I“ по инвестиция „Енергийна ефективност в сграден фонд“ на Националния план за възстановяване и устойчивост ./Вх.№ 75/27.04.2023 г./

Докл.: Кмет на Община Рудозем

20. Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПРЗ за УПИ VII – общ. обл. и улична регулация в кв. 42 по плана на село Елховец, община Рудозем. /Вх.№ 76/28.04.2023 г./

Докл.: Кмет на Община Рудозем

21. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за продажба на реална част от поземлен имот с идентификатор 63207.501.78 по КKKP на гр. Рудозем, представляващ УПИ X – озеленяване и гаражи. Одобряване на пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител. /Вх.№ 45/02.03.2023 г./

Докл.: Кмет на Община Рудозем

Д-р Янков: „Преминаваме към точка първа от днешното заседание. Преди да пристъпим към изпълнението му да гласуваме участието му на гости и участници в днешното заседание да вземат отношение по така направените предложения за разглеждане в днешното заседание.

Който е съгласен, моля, да гласува с вдигане на ръка.

Общ брой съветници:17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против:0

Въздържали се:0

Благодаря Ви, колеги с 15”За” предложението се приема.

По първа точка от дневния ред

Д-р Янков: „Годишен отчет за дейността на СМДЛ-Рудозем. Колеги, докладната е разглеждана в две комисии „Бюджет и финанси” и „ТСУ, и нормативна”. Положително становището. Нямаме отбелязани въпроси. Ще имаме ли сега, колеги? Не виждам. Преминаваме в режим на поименно гласуване с така направеното проектопредложение за приемане на отчета в две точки да стане решение:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА

12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 15 «за» точка първа се приема!

РЕШЕНИЕ № 463

Относно: Годишен отчет за дейността на „СМДЛ Рудозем“ ЕООД през 2022 година.

Приложение: Годишен отчет за дейността на нефинансовите предприятия през 2022 година

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 30/16.02.2023 г., предложена от управителя на «СМДЛ Рудозем» ЕООД – д-р Ангелина Илиева Чучуранова - Келбечева и на основание чл.21, ал.1 т.9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 137, ал.1, т.3 и във връзка с чл.147, ал.2 от Търговския закон и чл.9, ал. 1, т. 4 от Наредба за реда за упражняване на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества.

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Приема годишния отчет за дейността на Общинска фирма „СМДЛ Рудозем“ ЕООД за 2022 година
- 2.Задължава Управителя на дружеството да публикува годишния отчет и съпътстващите го документи в Търговския регистър

По втора точка от дневния ред

Д-р Янков: „Втора точка от днешното заседание – Финансиране на дейности, свързани с управлението на отпадъците. Докладната е разглеждана и в двете комисии. Отново „Финанси“ и „ТСУ законност“. Положително становище. Няма отбелязани въпроси. Ще имаме ли, колеги? Проектопредложението е едно. Одобрява сумата в размер на 10 000 лв. с ДДС . Уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване, който е съгласен с така направеното проектопредложение за решение точка втора да стане гласуваме:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 15 «за» точка втора се приема!

РЕШЕНИЕ № 464

Относно: Финансиране на дейности, свързани с управлението на отпадъците на основание чл. 24 от Наредба № 7 от 19.12.2013г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 53/30.03.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 25, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредба № 7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет - Рудозем одобрява сумата в размер на 10 824 лв. с ДДС (представляваща част от натрупаните в сметка на РИОСВ- Смолян средства по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците) да се използва за изготвяне на нов морфологичен анализ на битовите отпадъци, съгласно Договор № 75/15.12.2022 г.

По трета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Трета точка от днешното заседание. Приемане на анализ на потребността от социални услуги. Докладната е разглеждана в двете комисии. Имаме положително становище от двете за нейното приемане. Ще имаме ли въпроси към докладната? Г-н Халилов, заповядайте!

Г-н Халилов: „Уважаеми г-н председателю, аз погледнах бегло докладната и анализа...”

Д-р Янков коментира: „Трябваше по-сериозно да го погледнете, г-н Халилов!”

Г-н Халилов продължи: „...някои несъответствия... Да! Още на пръв поглед така бегло ги видях някои несъответствия. Представяте ли си ако беше по-задълбочено. В зададените цифри относно населението на общината са дадени едни цифри, които не са актуални. Още в 2021 година беше направено преброяване на населението, така, че цифрите, които са заложили от 9 975 в анализа би трябвало да най-малкото те да бъдат коригирани към дата две години назад. Или 8 674, което прави над 1 300 жители разлика. Кое от там на сетне дава, че самия анализ може би не е актуален и данните и услугите, които са вписани в него са съставени на съвсем друга база. Така, че смятам, че този анализ е добре да бъде върнат. Да бъде така проверен отново. И тогава да бъде предложен на общинския съвет. Да бъдат актуализирани всичките данни вътре съобразно населението, целевите групи и т. н. защото това е доста сериозна цифра. И така. Това е моето предложение да бъде изтеглена и да се гласува, когато е актуализиран и адекватен.”

Д-р Янков: „Сега тъй като този анализ той не е, виждате колко много институции са дали тези неща като данни. Аз, да, заповядайте, г-н Кмете!”

Д-р Пехливанов: „Уважаеми г-н председател! Уважаеми дами и господа общински съветници! За пореден път ще кажа, че тия неща се коментират в комисии. Защото на комисиите имаше възможност служителите да бъдат. Един анализ се прави върху данни от изминали години. Съвсем нормално е да не говорим за данни, които са актуални към първи януари тази година, а да са исторически назад във времето. Този анализ е направен на база методология, която е подписана от съответно от N на брой лица, които са я изработили, най-накрая от Министъра на Труда и социалната политика. И в тази връзка ние също имаме своите възражения към методологията, защото по методологията като нанесем историческите данни за това какви услуги сме предоставили и какви услуги имаме необходимост да включим, на нас също не ни се връзваха нещата. Да речем според историческите данни Дневния център за деца с увреждания трябваше да отпадна половината услуги и да спре да работи. И специална нарочна среща правихме аз и инженер Кулевски с г-жа Румяна Петкова, която е изпълнителен директор на Агенцията

по социалните дейности. И имавме уверението, че всичко това се взема в предвид като база за анализ. По-скоро дава оценка на картинката какво е било до сега и от тук на сетне вече се планират видовете социални услуги, които да има на територията на общината. Естествено, че има динамика и в брой население и т.н. показателите се променят. Вероятно на края на тая година ако направим анализ по същата методология исторически назад за съответния брой години ще получим други числа.

Така, че това е нещо, което този анализ на момента трябва да ни даде базите какви видове социални услуги има да предоставяме и на тази база евентуално ако искаме да предоставим нещо. Така, че с тази уговорка, че се съгласяваме, че историческите данни – част от тях назад вече не са валидни, но така се прави по простата методология анализа и оценката на потребностите. Така, че нямам притеснения и така Ви уверявам и Вас, че това няма да доведе до нищо негативно за Община Рудозем. Напротив!

В крайна сметка стратегията за развитие на социалните услуги е нещо, което е прието, но все пак не е непроменяемо. Във времето най-вероятно ще стигне и до промени. А на базата на тези анализи ще се ситуират всичките видове услуги на цялата територия на областта и на страната.”

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Колеги, други ще имаме ли по темата? Не виждам. В режим на поименно гласуване...Извинявам се колеги, тъй като имавме предложение от страна на г-н Халилов, а именно да отпадне. Г-н Халилов, формулирайте Вашето предложение по отношение на точката!”

Г-н Халилов: „Предлагам точката да бъде за разглеждане на следващо заседание.”

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, първо гласуваме предложението на г-н Халилов за отпадане точка трета и разглеждането ѝ на следващото заседание на Общински съвет. Който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка!

Общ брой общински съветници:17

Присъствали:15

Гласували:15

За: 5

Против:9

Въздържали се: 0

С 9 „против” и 5 „за” предложението на г-н Халилов се отхвърля. Уважаеми колеги, ще преминем в режим на поименно гласуване на с така направените проектопредложения по точка трета да станат решения.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА

8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ИЗЛЕЗНА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ПРОТИВ
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ПРОТИВ
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ПРОТИВ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 9

Против: 3

Въздържали се: 2

Благодаря, Ви колеги! С трима «против», двама «въздържали» се и девет «за».
Решенията по точка три се приемат.

РЕШЕНИЕ № 465

Относно: Приемане на Анализ на потребностите от социални услуги на територията на община Рудозем и одобряване на Предложение за планиране на социалните услуги на общинско и областно ниво, които се финансират изцяло или частично от държавния бюджет.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 69/24.04.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.12 и т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл.35, ал.1 т.1 и т.2 от Закона за социалните услуги и чл.37, ал.1, чл 41, ал.1 и ал.2, чл.42, ал.1, ал.2 и ал.3 и чл.43, ал.2 от Наредбата за планиране на социалните услуги

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Приема Анализ на потребностите от социални услуги на общинско и областно ниво за община Рудозем, които се финансират изцяло или частично от държавния бюджет.
2. Одобрява Предложение за планиране на социални услуги на общинско и областно ниво за община Рудозем, които се финансират изцяло или частично от държавния бюджет.

3. Допуска предварително изпълнение на решенията по т.1 и 2 на основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс.

По четвърта точка от дневния ред

Д-р Янков: „Точка четвърта от днешното заседание. Попълване на годишната програма. Виждате колеги, знаете тези неща, които по-късно ще бъдат разглеждани като отделни точки в днешното заседание. Имаме становище положително от комисиите. Ще имаме ли сега въпроси по програмата? Тъй като не виждам, колеги, аз ще направя едно предложение по точка 5 в Имоти, които предстоят се добавя и тази 21 точка от днешното заседание, която ще я разглеждаме на по-късен етап отново с уговорката, че ако пристигнат допълнителните атрибути... Малко за внимание, колеги! Така, че аз правя предложение като точка пета в, където е приложението да добавим и данните от 21 точка. С така направеното от мен предложение и цялостно направените предложения по точка четвърта, в режим на поименно гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ПРОТИВ

14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ПРОТИВ
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ПРОТИВ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 12

Против: 3

Въздържали се:0

Благодаря Ви, колеги! С трима против и 12 „за” точка 4 се приема.

Преминаваме към точка пета от днешното заседание.

Г-н Халилов: „Г-н Председател,благодаря Ви! Обяснение на отрицателен вот. Току що погледнах в Годишната програма и видях, че тази докладна, която ни е представена за допълнителната точка – тя вече фигурира в сайта на общината. Интересно как така се е случило? Извънредна точка пък да е предвидена. Нещо се случва тук, което много навява на ...които са се случили в началото за нередности.”

Д-р Янков: „Да! Изчакайте да си направя и аз една справка! Прави сте, колеги, в точка втора във второто предложение, което е дадено имот с идентификатор 63207.501.78 е включено с площ 313 кв.м.

Уважаеми колеги, ще преминем в режим на прегласуване на точка четвърта с отпадане, разбира се, на моето предложение за включване на точка като допълнителна точка пета на 21 от днешното извънредно, което се опитваме да включиме.Така, че уважаеми колеги, така направеното проектопредложение, което Ви е раздадено предварително да го гласуваме отново.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ПРОТИВ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ПРОТИВ
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ПРОТИВ
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ПРОТИВ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 9

Против: 4

Въздържали се: 2

Благодаря Ви, колеги! С 9 «за», 4 «против» и 2 «въздържали се» точка четвърта се приема!

РЕШЕНИЕ № 466

Относно: Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2023г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 73/25.04.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.8 ал.9 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет - Рудозем актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Рудозем за 2023 г. както следва:

2. В ТОЧКА III, БУКВА А т.1.2 . ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ПОД НАЕМ СЕ ДОБАВЯ:

№ по Ред	Местонахождение на имота	Площ /м ² /
1.	Част от имот с идентификатор 63207.501.168.1 – по КК на гр. Рудозем, ул. ”България” 13	1,00

1. В ТОЧКА III, БУКВА В УПИ В КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА УЧРЕДИ ВЕЩНИ ПРАВА СЕ ДОБАВЯ :

№ по Ред	Местонахождение на имота	Площ м ²
----------	--------------------------	---------------------

1.	Имот с идентификатор 63207.501.80 по КК на гр. Рудозем за който е отреден УПИ VIII, кв.17 А п.5 и 6	36
----	---	----

3.В ТОЧКА III,БУКВА Г .УПИ, ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ СЕ ДОБАВЯ :

№ по Ред	Местонахождение на имота	Площ /м ² /
1.	УПИ V, кв.49 по ПУП на с. Елховец, ведно с построена в неџа едноетажна сграда	682 и 3П 171
2.	Имот с идентификатор 63207.501.78 по КК на гр. Рудозем	313
3.	Ид. част от имот с идентификатор 63207.502.16 по КК на гр. Рудозем	198
4	УПИ IV- за обществено обслужване, кв.15 по ПУП на с. Пловдивци	2120

По пета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Точка пета от днешното заседание разглеждаме, уважаеми колеги. Определяне на размера по член 97. Разгледана е докладната във всички, т.е. в двете комисии. Положително становище имаме. Имамe ли предложения и въпроси по докладната. Не виждам. Две са проектопредложенията по точка пета да станат решения. В режим на поименно гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА

11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 15 «за» точка пета се приема!

Р Е Ш Е Н И Е № 467

Относно: *Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 2 кв. м., построени над площта, върху имот с идент. № 63207.501.2 по КК на гр. Рудозем със статут на частна общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 56/30.03.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.97 от Закона за собствеността и чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I. Общински съвет Рудозем определя обезщетение по чл.97 ЗС, за 2 кв. м. построени над обема в имот с идентификатор 63207.501.1 по КК на гр. Рудозем - частна общинска собственост, съгласно АОС № 886/20.03.2023 г., в размер на 20,00 лева .

II. В изпълнение на настоящото решение, Кметът на Община Рудозем да подпише Споразумение с наследници на Владимир Георгиев Ташев, в което да бъде определен реда и сроковете, за изплащане на дължимото в полза на Община Рудозем обезщетение по чл.97 ЗС.

По шеста точка от дневния ред

Д-р Янков: „Точка шеста от днешното заседание. Учредяване право на строеж на гаражи в имот.

Така докладната на шеста точка е разглеждана в двете комисии. Положително становище. Нямаме отбелязани въпроси. Ще имаме ли колеги, въпроси по докладната? Заповядайте, г-жо Хутева!”

Г-жа Катя Хутева – представител на ПП „БСП за България” – каза: „Просто имаме въпроси, които бяха разяснени и за становище не ни питаха. Казахме, че ще бъдат обсъдени и ще разберат за нашето становище на сесията. Това беше, тъй като комисиите бяха заедно и с г-н Трифонов.

Г-н Трифонов – представител на ПП „БСП за България” коментира: „Даже нямаше комисия. Ние бяхме само двамата с Хава.”

Г-н Диан Малеков – зам. Председател на Общински съвет – допълни: „И аз се включих, г-н Трифонов.”

Д-р Янков: „Аз пред себе си виждам с подпис на председателя на комисията отбелязани Вашите гласувания. Аз чета от това, което сте ми дали като протокол от заседанието. Това отбелязвам, когато има въпроси имам от страни, където да са отбелязани няма нищо зададено като разяснения за това така отговарям и аз. Чета това, което е пред мен. Аз не знам какво сте дебатирали в комисията.

Така г-н Малеков иска думата. Заповядайте!”

Г-н Малеков: „Благодаря Ви, г-н Председател! Уважаеми г-н Председател! Уважаеми г-н Кмете, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми гости. Първо комисията беше заедно ТСУ и Икономическа. Закъсняхме малко. Но аз съм присъствал на комисията. Точка шеста беше дебатирана на дълго и нашироко. Малък град сме. Предполагам всички се познаваме. Господата Сиракови предполагам, че са за тази точка. Ако искат нещо да кажат и те по въпроса? Аз ще кажа моето становище и мнение по точката. Но нека да изслушаме всички, които имат становище преди да гласуваме. Приканвам ги и те да се изкажат ако желаят. Заповядайте!”

Г-н Денис Сираков – гост на заседанието – поиска думата: „Относно тази шеста точка първоначално я видяхме в сайта на общината от 21-ви мисля, че беше. Да, докладната от кмета за предаването на площи.”

Д-р Янков: „Извинявай само! Денис? Денис Сираков, нали?”

Г-н Денис Сираков потвърди името си и продължи: „Да! След като видяхме това, написяхме възражение, само че не всички живущи. Една част от тези живущи на „Захари

Стоянов” и „Атанас Буров” подписаха и не бяха съгласни с така направеното предложение. То не е предложение, то направо е заповед. Само, че не беше взето абсолютно никакво решение. Г-н Кмета не излезна с никакво становище. Отговора на нашето възражение дойде след не знам колко е – месец ли е точно. С точно тая шеста точка, която е по дневния ред. Нашата улица е тясна. Който е идвал знае, че тя е без изход. Няма стълба. Сега остана да ни оставите и без обръщач. За това сме тука. Не мисля, че отговора на г-н кмета трябваше да е точно по този начин. Да се прибегне към продажба на тия две петна, в които ние обръщаме. Преди не знам колко години може би 97 година там са отредени петна за гаражи, но поради една или друга причина не са застроени всички. Има два гаража и свободното място просто се използва за обръщач. И сега с това предложение не знаем кой ще се яви на търга. При всички положения някой ще се яви и като ги вземе.

Днеска идваха господата от общината. Чак след като бе написано възражение до Областния управител. За да ни обясняват, че в девет метра може да обърне един товарен автомобил или линейка. Което е напълно невъзможно, според мен. Поне аз съм

професионален шофьор и за мен това е абсурдно. Не виждам защо не са пуснаха другите, които са свободни, а точно тия. Това за мен е чисто заяждане! И не знам защо толкова е закъснял отговора. Значи трябваше да пишем до Областния, тогава да дойде някой от общината, за да се запознае на място.

Обяснява ни се, че има чак посока „мочурските къщи” . Чак там има обръщач предвиден. Само, че много интересно защо първо не се направи след това да се прибегне към продажбата на тия. Значи защо трябва да се затапваме?

А със стълбата е същото. Имаше направено едно рамо, мисля, само че там се продаде преди време. Успяха да си „измият ръцете” с оставяне на място...

Д-р Янков го прекъсна: „Разводняваме нещата!”

Г-н Сираков продължи: „Моето предложение е да гласувате по съвест и да помислите там как да има един обръщач на тази улица. И евентуално първо да се направи такъв след това да се прибегне към продажба на тия петна.”

Д-р Янков: „Добре! Благодаря! Други колеги ще имаме ли по темата? Д-р Хутева, заповядайте!”

Д-р Незиха Хутева-председател на ПП”БСП за България”: „Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми г-н кмет, уважаеми гости, и аз си мисля, че ние сме тука, за да решаваме проблемите на хората, а не да създаваме такива. Значи била съм там на място „за какво иде реч”. Налагало ми се е да обръщам там с линейката и знам колко е мястото. Така, че и аз съм на мнението на тези хора, че преди да гласуваме тая точка ние трябва да им предоставим място, където наистина да може да обърне и спешна помощ и каквато и да е друга, нали, какъвто и да е друг автомобил. Да има място къде да обръща и след това да предлагаме тези петна за продажба.”

Д-р Янков: „Добре! Благодаря Ви, д-р Хутева! Г-н Халилов искаше думата. Заповядайте!”

Г-н Халилов: „Благодаря Ви и аз, г-н Председателю! Аз имах също така среща с една част от заинтересованите хора, които са на мнение, че на този етап не е добре да бъде предоставено за продажба това петно. Те ми предоставиха и документи и предишни възражения до Общинския съвет и т.н. В който списък виждам, че доста хора са се подписали от живущите в района. Аз също живея в такава улица, която е без изход и знам какво неудобство представлява това нещо. След като има варианти и като хората казват, а и Вие сте им посочили, че има някакво решение разумно, което да реши проблемите, смятам, че е по-добре наистина Общински съвет и Общината да вземат мерки. Да създадем необходимите условия за нормално придвижване, обръщане на автомобили и всякаква друга техника и чак тогава да се премине към продажбата на тези имоти.

Ще използвам думите на Олег Попов нали „живия живот”. Наистина нещата се променят в един даден момент може да е имало нужда от тези гаражи и петна, но в последствие обществен интерес и обществената нужда е посочила, че тези, а това петно е по-добре и е наложаво да бъде използвано за обръщане на автомобилите. И хората вече и това го правят, така че не е целесъобразно и не е добре въобще да ги лишаваме от едно такова нещо, което в тяхното ежедневие ги улеснява и даже понякога наистина може да бъде и от жизнено значение. Така, че аз отново приканвам да гласуват в крайна сметка колегите тя точката така или иначе е влезнала. Нашето становище вече го изразихме. Благодаря Ви!”

Д-р Янков: „И аз благодаря! Само една вметка, тъй като д-р Хутева казваше, че е ходила на място да види нещата. Аз също да кажа, че съм човек, който обикаля общината

и ми е правило впечатление, че тези две места, които в момента се опитваме да предоставим за изграждането на гаражи, се използват като паркоместа. Така че, това че се използва като обръщач не винаги е било така. Благодаря, г-н Сираков! Да, благодаря Ви! Думата иска г-н Кмета. Заповядайте! Г-н Малеков, заповядайте!”

Г-н Малеков: „Благодаря, г-н Председател! Тъй като и аз живея на улицата по „ирония на съдбата” тия две парко места преди години ние ги бяхме купили. Не реализирано ОПС, както каза Денис. Може би 97 година тези шест гаража бяха отредени за гаражи. По-надолу още два-три, по-надолу още два-три и там имат някакви дразги комшиите едни с други кой да има повече гаражи. Там съревнованието е кой да има повече гаражи. Категорично! Не знам каква е мисълта? Но категорично Денис ако иска аз също съм професионален шофьор мога да взема неговия камион и да обърна пред гаражите. Обаче ако ги няма дървата, ако ги няма другите неща. Никакъв проблем!

Сега дали трябва да се даде или да се остави мястото до колкото разбрахме на долу има разни нереализирани ОПС-та. Къде трябва да се остави обръщач? Да хубаво е наистина да има един обръщач! Но както и г-н Халилов ние сме в услуга на хората. Ние сме ги дали тия паркоместа аз не съм ги искал, защото ако сме ги искали с моите родители, отдавна щяхме да сме ги построили. Те са дошли, защото някой е заявил интерес, че и той иска да си направи гараж там.

Ние сме в услуга на хората не да пречим. Благодаря Ви! Имате думата!”

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря, г-н Малеков! В продължение на Вашите думи, за да се стигне до това едни петна да бъдат продадени се е появил интерес. Този обществен интерес за покупка на тези места имаме. Нито г-н Халилов ще си построи там гараж, нито някой от колегите там. Но някакъв интерес за закупуването им има. И ние след като сме общественици сме длъжни и с тези хора да се съобразяваме и тяхното искане. Сега вече друг е варианта и възможността от тук насетне кой ще ги закупи. Ще се пуснат или няма да се пуснат? Г-н Кмете, извинявайте, че толкова пъти искате думата и не Ви я давам!”

Д-р Пехливанов: „Аз си мисля, че ситуацията е изяснена, но аз искам да кажа няколко неща само в добавка, за да могат общинските съветници, когато взимат своите решения да бъдат абсолютно убедени в правота си.

Първо: В целият този район има четири свободни места, които не са реализирани ОПС-та. Двете са тука. Двете са доста по-надолу към къщите. Ако толкова е проблема с обръщането, то може да се обръща и на едните и на другите. И тука въпроса за мен е защо се заяждаме тези, а не коментираме другите долу. Или защо почнаха жалбите след като някои хора се явиха на търгове и си взеха места, за да строят. Или тука ако въпроса е ”аз да съм добре, а Вуте да е зле” не е това подхода. Общината какво е направила? Във времето назад е изработила ПУП за промяна в регулацията. Отреден е обръщач пред тези петна за гаражи, съобразявайки се със стандарта, който се изисква в Закона за устройство на територията. Там където има улична регулация с габарит 6 метра е напълно достатъчно и даже не е необходимо обръщач. Но тъй или иначе тези гаражи са изтеглени назад предната им част точно с идеята, че пред тях по стария ПУП, който е направен преди доста години. Днеска Карамфил Овардов дойде, каза аз съм правил ПУП-а има достатъчно разстояние. Да, има необходимост една стена малка, малка подпорна стена да бъде удължена още с 2,5-3 метра. Ок! Това да е проблема ще го направим. Обръщач като такъв втори има в края на улицата. А в момента Община Рудозем изработва проект, с който тази улица да се отвори с изход над „мочурските къщи”. Работим по този проект. Т.е. тази улица ще стане с два изхода. Изхода е, чак отатъка. Срещу „братска шатра” така

известната. В същото време ако това е безкрайно необходимо декларирам го пред общински съвет и това създаде проблем на улицата да не може да се обръща, веднага след тези петна мога да пусна техника и да отворя габарит колкото е необходимо. В следващия имот 17А или 501.81 е незаеет. Свободен общински парцел с площ около 600 квадрата. Ето го тука нарисуван. Ако някой иска може да го види, за да е спокоен. Ако това е проблема Общинския съвет да каже това петно това петно няма да го правим нищо. Да го направим обръщач. Въпрос на един ден работа. Кулевски днеска ходи и го гледа. Т.е. ние не сме в режим на диалог. Аз изказвам Общината е направила необходимото. Процедирала е Подробен устройствен план, с който е отредила пред гаражите място за обръщане с габарит 9 метра. Който е изискуем за леки и товарни автомобили без тир. Габарита за тир няма как да го гоним, защото до тука тир не може да дойде. Габарита за тир по ЗУТ мисля, че е 18 метра за обръщане. Т.е. тука обаче товарен автомобил може да обърне. Ако е необходимо пътя е пробит до следващия определен по регулация терен за обръщач и там ще направим. И веднага след тези петна също можем да направим.

И на последно място, г-н председател, да извадим от заблуждение някой. Първо въобще това, че има жалба до Областния управител по никакъв начин не ме е ангажирало в дейността ми и в решенията ми. Ние сме идвали шест пъти за последния един месец на обекта.

Второ днеска една част от подписалите се в подписката като им разказах за какво реално става въпрос, казаха че са били подвеждани да се подпишат, защото те са си представили по друг начин нещата. Ако трябва да цитирам и имена. И не на последно място искам да уверя всички, че там няма никакъв проблем да се направи необходимото да се обръща. Не може заради интереса на един или двама, да се спира обществен интерес. Ангажимент на общината е да има обръщач на тази улица и такъв ще има. Дали ще е тука на тия паркоместа, които са в момента или ако те станат гаражи зад тях или на място на другите две незастроени петна за гаражи – това е друга тема. Въпрос на решение. Благодаря, г-н Председател!”

Д-р Янков: „Аз благодаря! Колеги, мисля, че вече нещата са общо взето изяснени. Най-вероятно всеки един е и приел, както ще бъде и гласуването. Така, че уважаеми колеги, ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения по точка шеста да станат такива:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА

8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ПРОТИВ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ПРОТИВ
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ПРОТИВ
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ПРОТИВ
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ПРОТИВ
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ПРОТИВ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 9

Против: 6

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 9 «за» и 6 «против» точка шеста се приема!

РЕШЕНИЕ № 468

Относно: Учредяване право на строеж на гаражи в имот с идентификатор 63207.501.80

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 68/24.04.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.37, ал.1 от ЗОС и чл.43. ал.1от НПУРОИ на ОбС - Рудозем

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет приема оценката на лицензирания оценител.
2. Да се извърши разпореждане чрез публичен търг с тайно наддаване с недвижим имот – частна общинска собственост чрез учредяване право на строеж както следва:

№ по Ред	Населено Място/ гр. с. /	Кв.,УПИ Петно	Площ /кв. м/	Минимална тръжна цена/лв./
1	Гр. Рудозем	Имот с идентификатор 63207.501.80 - УПИ VIII-озеленяване и гаражи кв.17 А п.5	18,00	430,00

2	Гр. Рудозем	Имот с идентификатор 63207.501.80 - УПИ VIII- озеленяване и гаражи кв.17 А п.6	18,00	430,00
---	-------------	--	-------	--------

3. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за разпореждане с недвижимите общински имоти по т.1 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VI от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т.2.

По седма точка от дневния ред

Д-р Янков: „Точка седма от днешното заседание. Одобряване на устройствена план-схема обект външно ел.захранване на гараж. Уважаеми колеги, проектопредложенията от четири точки ги виждате. Докладната е разглеждана в комисии. Пред себе си виждам положително становище. Въпроси няма. Ще имаме ли сега? В режим на поименно гласуване с така направените две проектопредложения по точка седма да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ИЗЛЕЗНА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
----	------------------------------	----

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 14 «за» и един негласувал точка седма се приема!

РЕШЕНИЕ № 469

*Относно: Одобряване на Устройствена план - схема на обект: „Външно ел. захранване на гараж в поземлен имот 63207.502.128 по кадастралната карта на гр. Рудозем”.
Даване на съгласие за учредяване на сервитут – право на прокарване на линеен енергиен обект през имоти – общинска собственост, съгласно чл. 64 от Закона за енергетиката.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 64/24.04.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 64, ал. 1, ал. 2, т. 2 и чл. 67, ал. 2 от ЗЕ

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет – Рудозем одобрява Устройствена план-схема на поземлени имот с идентификатори 63207.502.95, 63207.502.155, 63207.502.128 по кадастралната карта на гр. Рудозем за обект: „Външно ел. захранване на гараж в поземлен имот 63207.502.128 по кадастралната карта на гр. Рудозем”.
2. Одобреният проект на Устройствена план-схема по т. 1 да се публикува на интернет страницата на общината в тридневен срок от одобряването ѝ, съгласно чл.129, ал.5 от ЗУТ.
3. Обявлението за приетото решение да се изпрати в 7-дневен срок за обнародване в Държавен вестник, съгласно чл. 129, ал. 1 от ЗУТ.
4. Дава съгласие да бъдат учредени сервитутни права в полза на „Електроразпределение Юг” ЕАД, с ЕИК 115552190 за електрозахранване на обект: „Външно ел. захранване на гараж в поземлен имот 63207.502.128 по кадастралната карта на гр. Рудозем”, през засегнати имоти - общинска собственост, както следва:

- Възмездно и безсрочно право на прокарване на линеен енергиен обект – подземен кабелен електропровод през поземлен имот с идентификатор 63207.502.128 по кадастралната карта на гр. Рудозем, с административен адрес: гр. Рудозем, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), площ: 2038 кв. м., вид собственост: общинска частна, с площ на сервитутната ивица: 12,40 кв. м.

- Безвъзмездно и безсрочно право на прокарване на линеен енергиен обект – подземен кабелен електропровод през поземлен имот с идентификатор 63207.502.95 по кадастралната карта на гр. Рудозем, с административен адрес: гр. Рудозем, с трайно

предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за второстепенна улица, площ: 5373 кв. м., вид собственост: общинска публична, с площ на сервитутната ивица: 26,30 кв. м.

По осма точка от дневния ред

Д-р Янков: „Осма точка от днешното заседание. Разрешаване изработването на проект. Отново разглеждана в комисии. С положително становище. Въпроси ще имаме ли тук, колеги? Не виждам. В режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения три на брой по точка осма да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 15 «за» точка осма е приета!

РЕШЕНИЕ № 470

Относно: Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПР за имот с идентификатор 63207.506.49 по кадастралната карта на гр. Рудозем, попадащ в УПИ IX-467 и улична регулация, кв. 70 по плана на гр.Рудозем, общ.Рудозем.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 54/30.03.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а, ал.1, чл.124б, ал.1 и чл.134, ал.2, т. 1 и т.6 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Одобрява представеното задание за изработване на проект за изменение на ПУП – ПР за имот с идентификатор 63207.506.49 по кадастралната карта на гр. Рудозем, общ. Рудозем, обл. Смолян.
2. Разрешава изработване на проект за изменение на ПУП – ПР за имот с идентификатор 63207.506.49 по кадастралната карта на гр. Рудозем, общ. Рудозем, обл. Смолян.
3. Възлага на Кмета на община Рудозем да извърши необходимите действия по реда на ЗУТ за изпълнение на настоящото решение.

По девета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Девета точка от днешното заседание. Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП ПР. Проектопредложенията по точката са три, за да станат решения ще преминем в режим на гласуване. Има и положително становище на комисиите. Ще имаме ли въпроси преди това? Да задам като въпрос аз. Не виждам. В режим на поименно гласуване по точка девета проектопредложенията да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА

7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 15 «за» точка девета е приета!

РЕШЕНИЕ № 471

Относно: Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПР за улица от О.Т. 727 до О.Т. 547 по КК на град Рудозем, община Рудозем, област Смолян.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 62/24.04.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1 и чл. 134, ал. 2, т. 1 и т. 6 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Одобрява представеното задание за изработване на проект за изменение на ПУП – ПР за улица от О.Т. 727 до О.Т. 547 по КК на град Рудозем, община Рудозем, област Смолян.
2. Разрешава изработване на проект за изменение на ПУП – ПР за улица от О.Т. 727 до О.Т. 547 по КК на град Рудозем, община Рудозем, област Смолян.

3. Възлага на Кмета на община Рудозем да извърши необходимите действия по реда на ЗУТ за изпълнение на настоящото решение.

По десета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Десета точка от днешното заседание. Продажба на имот частна общинска собственост. Разглеждана е...има тука допусната грешка в точка втора пише с. Елховец Чепинци. Чепинци го зачертаваме, колеги. Айде след тази точка ще изпушим по една цигара, колеги. Колеги, за внимание още две минути! Не зачертаваме Чепинци, а само на листа, колеги. Не си мислете и други асоциации ще Ви помоля да не се създават в случая. Уважаеми колеги, четири са проектопредложенията по точка десета. За да станат решения ще преминем в режим на поименно гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15
Против: 0
Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 15 «за» точката се приема!

РЕШЕНИЕ № 472

Относно: Продажба на имот – частна общинска собственост – УПИ V, кв.49 по ПУП на село Елховец, общ. Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 67/24.04.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.35 ал.1 от ЗОС и чл.39 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1.Общински съвет приема оценките на лицензирания оценител за УПИ V, кв.49 по ПУП на село Елховец, общ. Рудозем, ведно с построена в него сграда с АЧОС № 412/06.08.2015 г.

2.Да се извърши продажба чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на глава VI от НРПУРОИ на следните недвижими имоти:

N по Ред	Местонахождение на имота	Площ /м ² /	Налчална Тр.цена без ДДС/лв./
1.	УПИ V, кв.49 по ПУП на село Елховец	682 м ² ведно с построена в него едноетажна масивна сграда със застроена площ 171 м ²	28 700

1. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за продажба на недвижимите общински имоти по т.2 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VI от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т.2.

3. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура в с. Елховец.

Д-р Янков: „Г-н Малеков иска думата”

Г-н Малеков: „Благодаря, г-н председателю! Процедурно предложение 5 минути почивка.”

Последваха 5 минути почивка

По единадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, след почивката продължаваме с днешното заседание и точка единадесета. Даване под наем на част от имот. Вижте докладната с положително становище от двете комисии. При мен има скица на единадесета. Ще имаме ли въпроси, колеги по отношение на единадесета точка? В режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения по точка единадесета два на брой да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 15 «за» точка единадесет се приема!

РЕШЕНИЕ № 473

Относно: : Отдаване под наем на част имот – публична общинска собственост

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 57/30.03.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 14 ал.7 от Закона за общинската собственост

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет – Рудозем взема решение за провеждане на търг за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на 1,00 кв. м. от общински недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ част от имот с идентификатор 63207.501.168.1 по КК на гр. Рудозем предназначен за поставяне на вендинг автомат.

2. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за отдаване на имота под наем чрез таен търг по реда на Глава VIII от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с имоти – общинска собственост на Общински съвет – Рудозем при първоначален месечен наем от 10,00 лв.

По дванадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Дванадесета точка. Обявяване на публична общинска собственост в частна такава. Имаме една техническа грешка в втора точка последния абзац град Рудозем не е изписано вярно Рудозем. Докладната е разглеждана в комисии с положително становище. Сега ще имаме ли? Г-н Паликаров, заповядайте!”

Г-н Семир Паликаров – представител на ПП „ГЕРБ”: „Уважаеми г-н Кмете, г-н Председател, уважаеми колеги, аз давам отвод по тази точка, поради конфликт на интереси!”

Д-р Янков: „И аз благодаря! Други колеги ще имаме ли? Така заповядайте, г-н Кмете!”

Д-р Пехливанов: „Уважаеми г-н председател, само едно изречение искам да кажа, че по този ред най-вероятно ще тръгнат и останалите съседи, които имат парцели между въпросните гаражи и къщите си и оставащото пространство. Най-вероятно всичките останали има такива запитвания и всички останали съседи ще поискат да ги закупят, защото тъй или иначе те нито могат да бъдат придобити, нито пък за нещо друго могат да служат. Благодаря!”

Д-р Янков: „И аз благодаря! Колеги, ще имаме ли въпроси към докладната? В режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения три на брой по точка дванадесета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА

3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	НЕ ГЛАСУВАЛ
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

Не гласувал: 1

Благодаря Ви, колеги! С 14 «за» точка дванадесета се приема!

РЕШЕНИЕ № 474

Относно: Обявяване от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение на идеални части от поземлен имот с идентификатор 63207.502.16 по КKKP на гр. Рудозем. Даване на съгласие за прекратяване на съсобственост чрез продажба, на основание чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 61/24.04.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 2, чл. 6, ал. 1, във връзка с чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Обявява от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение 198/518 кв. м. (сто деветдесет и осем върху петстотин и

осемнадесет квадратни метра) идеални части от поземлен имот с идентификатор 63207.502.16 по КKKP на гр. Рудозем, целият с площ 518 кв. м. (петстотин и осемнадесет квадратни метра), адрес: гр. Рудозем, ул. „Бук” № 16, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), трайно предназначение на територията: урбанизирана.

2. Дава съгласие да се прекрати съсобствеността върху недвижим имот между Община Рудозем и Вехби Салихов Паликаров, с ЕГН 6311256022 чрез продажба на частта на Община Рудозем, а именно 198/518 кв. м. (сто деветдесет и осем върху петстотин и осемнадесет квадратни метра) идеални части от поземлен имот с идентификатор 63207.502.16 по КKKP на гр. Рудозем, целият с площ 518 кв. м. (петстотин и осемнадесет квадратни метра), адрес: гр. Рудозем, ул. „Бук” № 16, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), трайно предназначение на територията: урбанизирана, актувана с Акт за публична общинска собственост № 92/06.10.2022 г., на съсобственика Вехби Салихов Паликаров, притежаващ правото на собственост върху останалите 320/518 кв. м. (триста и двадесет върху петстотин и осемнадесет квадратни метра) идеални части от имота, съгласно Нотариален акт с вх. рег. № 63/17.10.1985 г., издаден от Районен съд – Мадан.

3. Продажбата по т. 2 да се извърши по пазарна оценка изготвена от лицензиран оценител в размер на 28,00 лв. на квадратен метър без ДДС.

По тринадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка тринадесета от днешното заседание. Розета Чечкова. Уж, доста още от комисиите има. Въпроси ще имаме ли колеги? В режим на поименно гласуване, колеги, с така направените проектопредложения по точка тринадесета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА

11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! Точка тринадесета с 15 «за» се приема!

РЕШЕНИЕ № 475

***Относно:** Постъпило искане с вх.№ 24-00-106/14.02.2023 г. от Розета Чечкова - Началник на Общинска служба по земеделие - Рудозем за предприемане на необходимите действия по предоставяне на земеделски имот*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 65/24.04.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИДЗСПЗЗ, чл. 45ж, ал. 2 от ППЗСПЗЗ, във връзка с искане с вх.№ 24-00-106/14.02.2023 г. от Розета Чечкова - Началник на Общинска служба по земеделие - Рудозем

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет - Рудозем дава съгласието си имот с № 63207.127.65 – ливада, с площ от 190 кв.м., находящ се в землището на гр. Рудозем, собственост на Община Рудозем, при съсед: поземлен имот с № 63207.127.67; поземлен имот с № 63207.127.66; поземлен имот с № 63207.126.92; поземлен имот с № 63207.127.60, във връзка с Решение № 515/10.01.1994 г. да се предостави на Общинска служба по земеделие - Рудозем за издаване на решение по чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗСПЗЗ, в полза на наследниците на Ахмед Салихов Пилевски.

По четиринадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „ Точка 14 отново от г-жа Чечкова. Отново е едно проектопредложението. Положително становище на комисиите. Ще има ли въпроси?

Няма! В режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения по точка четиринадесета да стане решение:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 15 «за» точка четиринадесет се приема!

РЕШЕНИЕ № 476

Относно: Постъпило искане с вх.№ 24-00-107/14.02.2023 г. от Розета Чечкова - Началник на Общинска служба по земеделие - Рудозем за предприемане на необходимите действия по предоставяне на земеделски имот

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 66/24.04.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИДЗСПЗЗ, чл. 45ж, ал. 2 от ППЗСПЗЗ, във връзка с искане с вх.№ 24-00-107/14.02.2023 г. от Розета Чечкова - Началник на Общинска служба по земеделие - Рудозем

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет - Рудозем дава съгласието си имот с проектен № 61193.1.1020 – пасище, с площ от 1885 кв. м, находящ се в землището на с. Равнината, собственост на Община Рудозем, при съсед: поземлен имот с № 61193.2.9901; поземлен имот с № 61193.1.455; поземлен имот с № 61193.1.1021., във връзка с Решение № 21037/23.02.1993 г. да се предостави на Общинска служба по земеделие - Рудозем за издаване на решение по чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗСПЗЗ, в полза на наследниците на Минчо Сарев Минчев..

По петнадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Петнадесета точка от днешното заседание. Поредната докладна от г-жа Чечкова. С едно проектопредложение. Положително становище от комисиите. Въпроси ще имаме ли? В режим на поименно гласуване с така направеното проектопредложение по точка петнадесета да стане решение:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА

11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! 15 «за» точка петнадесета се приема!

РЕШЕНИЕ № 477

Относно: Постъпило искане с вх.№ 20-00-146/02.03.2023 г. от Розета Чечкова - Началник на Общинска служба по земеделие - Рудозем за предприемане на необходимите действия по предоставяне на земеделски имот.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 63/24.04.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИДЗСПЗЗ, чл. 45ж, ал. 2 от ППЗСПЗЗ, във връзка с искане с вх.№ 20-00-146/02.03.2023 г. от Розета Чечкова - Началник на Общинска служба по земеделие - Рудозем

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет - Рудозем дава съгласието си **имот с № 11870.30.16** – ливада, с площ от 1502 кв. м., находящ се в землището на с. Войкова лъка, собственост на Община Рудозем, при съсед: поземлен имот с №11870.30.25; поземлен имот с №27365.1.320; поземлен имот с №11870.30.19; поземлен имот с №11870.30.18; поземлен имот с №11870.30.15; поземлен имот с №11870.30.32; поземлен имот с №11870.30.12; поземлен имот с №11870.30.13., във връзка с Решение № 1250/01.12.1992 г. да се предостави на Общинска служба по земеделие - Рудозем за издаване на решение по чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗСПЗЗ, в полза на наследниците на Ариф Салихов Топуклиев.

По шестнадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Точка шестнадесета от днешното заседание. Продажба на имот частна общинска собственост. Четири са проектопредложенията по точката. Положително е

становището от комисии. Въпроси ще имаме ли, колеги, по докладната? В режим на поименно гласуване, понеже няма въпроси. Тези четири проектопредложения по точка шестнадесет да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 15 «за» точка шестнадесет се приема!

РЕШЕНИЕ № 478

Относно: Продажба на имот – частна общинска собственост – УПИ IV, кв.15 по ПУП на село Пловдивци, общ.Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 71/25.04.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.35 ал.1 от ЗОС и чл.39 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество предлагам да бъде продаден общински имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ IV-за обществено обслужване, кв.15 по ПУП на село Пловдивци, общ. Рудозем с АЧОС № 891/25.04.2023 г.

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1.Общински съвет приема оценките на лицензияния оценител за УПИ IV-за обществено обслужване, кв.15 по ПУП на село Пловдивци, общ. Рудозем с АЧОС № 891/25.04.2023 г.

2.Да се извърши продажба чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на глава VI от НРПУРОИ на следните недвижими имоти:

N по Ред	Местонахождение на имота	Площ /м ² /	Налчална Тр. цена без ДДС/лв./
1.	УПИ IV- за обществено обслужване, кв.15 по ПУП на село Пловдивци	2120	6360

3. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за продажба на недвижимите общински имоти по т.2 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VI от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т.2.

4. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура в с. Пловдивци.

По седемнадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Седемнадесета точка от днешното заседание. Извинявам се, колеги! Точка седемнадесет е на дневен ред и я разглеждаме. Одобряване на парцеларен план канална мрежа оптичен кабел село Грамаде. Докладната е разглеждана в комисии с положително становище. Въпроси ще имаме ли към докладната, колеги? Д-р Хутева заповядайте!”

Д-р Хутева: „Благодаря, г-н Председател! Значи тука искам да попитам защо отново се слага „каруцата пред коня” Значи този кабел е минал от там преди доста време, а Вие сега ни питате за съгласие да дадем съгласие да премине този оптичен кабел. Значи тука мога да Ви кажа, че се наложи даже да пиша жалба до прокуратура. Защото бях сезирана от жители на село Грамаде. Имаха проблеми там с пропадане на пътя. Мисля, че на три места беше пропадането. Имаше и проверки, след която проверка на 21 ноември ми е върнато решението на Прокуратурата, което излиза с ..нали Прокуратурата излиза с

решение, че няма да образува досъдебно производство заради това, че се е наложило да премине този оптичен кабел заради ковид ситуацията. Имало нужда от интернет и тем подобни. Не съм обжалвала само защото не ми се разправяше да обжалвам. Не, че не можех. И си мисля, че там това не е основание, защото всеки знае, че може да си закупи и флашка и да си я сложи в компютъра и спокойно да си има интернет.”

Д-р Янков: „Какъв е въпроса, д-р Хутева?”

Д-р Хутева: „Въпроса е защо сега искате нашето съгласие след като кабела е преминал преди доста време? ”

Д-р Янков: „Аз не зная дали това е така. Докладната, както виждате е от Общинска администрация – иска се от нас разрешение. Сега по Ваши думи това нещо е било изработено. Аз не мога да гарантирам за такова нещо. Нямам такава информация, така че не мога да Ви отговоря аз лично на този въпрос. Ако някой, ако искате да си го зададете в писмена форма или да Ви бъде отговорено на другото заседание. За сега поне аз лично не се наемам да Ви отговоря на въпроса.

Други колеги ще имаме ли? Искате? Да, заповядайте, г-н Кмете!”

Д-р Пехливанов: „Докладната е подписана от зам.кмета в качеството му на заместващ кмет, тъй като аз отсъствах доста дълго време. Само да вметна г-жо Хутева, че това, което Вие цитирахте не е точно така. А Прокуратурата отказва да образува досъдебно производство поради липса на състав на извършено престъпление. Нещо, за което е била сезирана. Това са две различни неща. И тука става въпрос за съвсем ново изграждане на нещо съвсем ново. Тепърва, което ще се прави.

Само това искам да кажа. Нищо от това, което е направено няма да остане във вида който е ще бъде изцяло ново изграждане. А кога във времето – това е друг въпрос, но не е „каруцата пред коня”. Благодаря, г-н Председател!”

Д-р Янков: „ И аз благодаря! Колеги, знаете, че когато се гледат едни докладни от Общинска администрация ние даваме нашето принципно съгласие и становище по така предложените искания от страна на администрацията. Дали сме съгласни или не. Ако имате някакви други притеснения по отношение на това, че се слага „каруцата пред коня” или че ще се случат нещата предварително преди да сме дали нашето одобрение, разбира се има други институции, които ги следят тези неща и трябва да бъдат сезирани и не сме ние органи, д-р Хутева.

Други колеги ще имаме ли? В режим на поименно гласуване, уважаеми колеги с така направените проектопредложения – искания от страна на администрацията и да станат решения по точка седемнадесета:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА

8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ПРОТИВ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 9

Против: 1

Въздържали се: 5

Благодаря Ви, колеги! 9 «за», 1 «против» и 5 «въздържали се» точка седемнадесет се приема!

РЕШЕНИЕ № 479

Относно: *Одобряване на Парцеларен план на обект: „Тръбно-канална мрежа с оптичен кабел до с. Грамаде” по КKKP на з-ще Оглед, общ. Рудозем, обл. Смолян. Даване на съгласие за учредяване на сервитут – право на преминаване и прокарване на елементи на физическа инфраструктура за разполагане на електронни съобщителни мрежи, в полза на „Глобал тръст” ООД, гр. Рудозем.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 74/26.04.2023 г., предложена от зам. кмета на Община Рудозем – инж. Недко Фиданов Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 32, т. 1 и чл.31, ал.1, ал.2 и ал.3 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет – Рудозем одобрява Парцеларен план на поземлени имот с идентификатори 53309.7.110, 53309.26.26 по кадастралната карта на с. Оглед за обект: „Тръбно-канална мрежа с оптичен кабел до с. Грамаде” по КKKP на з-ще Оглед, общ. Рудозем, обл. Смолян.

2. Одобреният проект на Парцеларен план по т. 1 да се публикува на интернет страницата на общината в тридневен срок от одобряването му, съгласно чл.129, ал.5 от ЗУТ.

3. Обявлението за приетото решение да се изпрати в 7-дневен срок за обнародване в Държавен вестник, съгласно чл. 129, ал. 1 от ЗУТ.

4. Дава съгласие да бъде учредено безсрочно и безвъзмездно право на преминаване и прокарване на елементи на физическа инфраструктура – оптичен кабел в полза на „Глобал тръст” ООД, с ЕИК 200211921 със седалище и адрес на управление: гр. Рудозем, ул.”В. Левски” бл.3, ет.1, ап.3, представлявано от управителя Венцислав Венциславов Пехливанов през засегнати имоти - публична общинска собственост, както следва:

- Поземлен имот с идентификатор 53309.7.110 по кадастралната карта на с. Оглед, с трайно предназначение на територията: територия на транспорта, начин на трайно ползване: за друг поземлен имот за движение и транспорт, с площ: 7840 кв. м., площ на сервитутната ивица: 4,00 кв. м.

- Поземлен имот с идентификатор 53309.26.26 по кадастралната карта на с. Оглед, с трайно предназначение на територията: територия на транспорта, начин на трайно ползване: за местен път, с площ: 18731 кв. м., площ на сервитутната ивица: 380,00 кв. м.

По осемнадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Точка осемнадесет от днешното заседание. Приемане на Наредба за специфичните изисквания към облика на градското пространство. Едно е проектопредложението с така направените и приложения към него. Предложението е разгледано и в комисиите. Положително е становището. Въпроси ще имаме ли, колеги? Г-н Халилов заповядайте!”

Г-н Халилов: „Благодаря Ви, г-н Председателю! Запознах се с Наредбата и нейните изисквания. Разбира се винаги е добре да има някакъв синхрон в цветовете избори. Само, че на мен това ми се струва малко...малко в повече и ще Ви кажа защо.Защото в същност проблемите в нашата община не са точно с каква цвetoва гама ще бъдат решени. Така или иначе, както виждате тук преобладават един вид цвetoве общо взето. Нали няма такъв дисбаланс.

По-скоро проблема е друг. Че като минем по главната улица и виждаме фасадите на блоковете, които са страшно неподдържани, олющени, олюпени и т.н. Така, че по-скоро трябва да мислим в посока по какъв начин да стимулираме хората или нека да съм по-мек да ги стимулираме, така че те да поддържат в някакъв приличен вид, приятен за окото, а не влизайки в Общината, минавайки по главната улица, с извинение все едно сме в Дивия Запад. Само дето още треволяците още не се раздухват по улиците. Така че, това малко нали, както казва народа „на гол тумбак, чифте пищови”. Лично аз смятам, че е добре да има такова нещо, но по-скоро сериозния проблем е с фасадите, които в момента. Проблема не стои от сега, но от много време и наистина трябва да се мисли кардинално там за някакви решения. Особено по главните улици. Благодаря!

Д-р Янков: „Аз Ви благодаря, г-н Халилов! Имайте в предвид, че тази тема тя е говорено многократно. Казвам го от личен опит в годините, в които съм се занимавал с дейността Общински съветник. Дори предложението на времето на кмета на Общината беше ние да закупим и да предложим на всички собственици първо скелето, с което да се извърши ремонта. След това бои и на по-преференциални цени и т.н. Т.е. по тази тема с реновирането на фасадите на общината се е мислило и говорило много отдавна. Но г-н Халилов нали си даваме сметка, че това са частни имоти. И всеки един собственик на частни имоти е длъжен да ги поддържа във вида, в който най-малкото на него да му харесват. След като не му харесват предполага се, че на всички останали така. Сега нали си давате сметка, че общината е направила всичко възможно терените около тези имот да изглеждат аз смятам, че в изключително добра външна форма такава. С градинките, с тротоарите и сега, че собствениците не искат да си реновират и да си поддържат фасадите на сградите. Имаме някаква опция. Аз съм сигурен в това, което говоря, че можем да ги задължиме. И да го направим ние и след това да ги включим всичките тия неща като цени в данъчните преди това ще трябва да бъдем лоши, нали! Тука трябва да има не обратното, както казвате Вие „на гол тумбак чифте пищови“, така че хайде за сега да се спрем на този етап на Наредбата и ако имаме въпроси по отношение на Наредбата, без да изпадаме в допълнителни коментари, тъй като можем до утре да си говорим по темата.

Г-н Кмета искаше думата. Искате ли я още, г-н Кмете? Г-н Малеков, заповядайте!”

Г-н Малеков: „Благодаря, г-н Председател! Директно реплика към г-н Халилов. Това с Дивия Запад не знам колко обикаляте по света ама центъра на Рудозем никак не изглежда като Дивия Запад. Фасадите да, съгласен съм! Но нали това е първата стъпка, която да се опитаме нещо да направим за фасадите. На Дивия Запад аз лично доста съм обиколил в Европа и искам да кажа, че центъра на Рудозем за мен лично може да се така Швейцария да му отстъпва. Там е по-красиво и по-поддържано. Но не знам колко от Вас...Г-жо Хутева, не се смеите! Вие ходили ли сте в София? И по-подреден е центъра на София от центъра на Рудозем? Кажете го с ръка на сърцето! Сложете си я! Няма лошо!”

Г-жа Хутева му отговори: „По-подреден е!”

Г-н Малеков продължи: „По подреден е! Добре! Сигурно жълтите павета аз ги редих.”

Д-р Янков се намеси: „Да не изпадаме в тези...Заповядайте, г-н Кмете!”

Д-р Пехливанов: „Благодаря, г-н Председател! По смисъла на тази Наредба главния архитект в член кой беше? А член 5, алинея 2 дава предписание за привеждане на компонентите в архитектурната среда към всички собственици. И те са задължителни за изпълнение. Има административно наказателни разпоредби – това включва и фасадите. Защото то не може да задължи никой да изменя фасадата, но може да го задължи да я боядиса в конкретния цвят. Защото тази шарения като погледнете един блок – тая тераса в един цвят, тука тая с ..., трети, четвърти – това е грозно. И това е нещо, което искаме да постигнем с тази Наредба.

Следващото нещо. Нали всички си говорим за План за възстановяване и устойчивост. Как парламента трябва да приеме закони и общините имат изисквания. Тази Наредба е в пряка корелация с изискванията на Плана за възстановяване и устойчивост. Или по-скоро към точковата система на Плана, така че нашите блокове да имат по-голям шанс при класирането. Изисква се да има такава наредба, приета от Общинския съвет. Защото това дава 5 точки. Да, може би това не е най-добрата наредба! Нали в срока за публично обсъждане обаче не се постъпили никакви предложения. Тя е висяла на сайта на

Общината в съответния определен по закона срок. И в този ред на мисли, мисля че е по-добре да имаме необходимата наредба. Да! Тя винаги може да бъде допълнена, изменена с нещо, което ни хрумна на всички нас като по-добро. В крайна сметка пък да не приемем наредба означава да отнемем пет точки от всички блокове, които кандидатстват.

В момента има 12 блока, на които домоуправителите и собствениците на апартаментите положиха изключителни усилия и събрани 100% подписите и 100% от необходимите средства за обследване и технически паспорт. И се работят. Надявам се, че ще успеем! Сега се налага Общинска администрация да поеме със собствения си ресурс до колкото е възможно огромен ангажимент да помогне за архитектурното заснемане, за може да стане по-бързо енергийния одит и да се включи в срока. Надявам се, че ще успеем! Но това е само първата и абсолютно необходима стъпка да подобрим.

Иначе аз в първия момент реагирах с искането за думата точно заради „Дивия Запад”. Не! Не изглеждаме като „Дивия Запад”. Това, което общината трябва да свърши като администрация, го върши като Общински съвет. От тук насетне вече е ролята на собствениците. Защото огромната част от блоковете са 100% частна собственост. Ние имаме само в три сгради апартаменти, които са общинска собственост. Една от следващите точки има връзка с това. Сграда, в която ние имаме апартаменти като общинска собственост да бъдат подпомогнати, за да могат и те да участват. Дано да имаме успех и да спечелим ако е възможно всичките блокове да спечелят. Аз ще съм най-щастлив! Защото искам да Ви кажа, че почти всички блокове в централната градска част са събрали 100% от подписите. Т. е. ако имаме и късмета да спечелим проектите, това ще е нещо, което ще ...Първо ще даде на главния архитект свободата да контролира цветовото решение, за да стане наистина красиво. А не всеки блок да е сам за себе си.

И второ ще даде на тези собственици 5 точки бонус. Благодаря, г-н Председател!”

Д-р Янков: „Аз благодаря! Г-н Трифонов, заповядайте! Последен въпрос”

Г-н Трифонов: „Ще бъда много кратък, г-н Председател, г-н Кмете, колеги! Извинявам се ако нещо не съм разбрал нали не става въпрос тия точки да се отнемат . Да се карат хората да боядисат и да им дадем точки за последващо кандидатстване за саниране? Нали при положение, че се санира всичко аз смятам, че тогава вече това да се коментира. След самия...тогава вече да се боядиса. Тук може би недоразумение стана.”

Д-р Пехливанов: „ Не е станало недоразумение. Просто не сте ме разбрали правилно,това което казах. Наличието на наредба и съответствието на кандидатстването с Наредбата на Общинския съвет, т.е. това, което те искат да направят ще им даде точки. Няма да караме никой сега да боядисва, за да може да санираме.”

Г-н Трифонов: „Да де, защото за онези точки ставаше въпрос.”

Д-р Пехливанов: Да, да!”

Д-р Янков: „Колеги, ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения по точка осемнадесета да станат решения заедно с приложенията към нея:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА

3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! 15 «за» точка осемнадесет се приема!

РЕШЕНИЕ № 480

Относно: Приемане на Наредба за специфичните изисквания към облика на градските пространства, сградите и архитектурните ансамбли на територията на град Рудозем.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 72/25.04.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 76, ал. 3 от АПК, чл. 26 и чл. 28 от ЗНА във връзка с чл. 13а, ал. 1 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет - Рудозем приема Наредба за специфичните изисквания към облика на градските пространства, сградите и архитектурните ансамбли на територията на град Рудозем, съгласно приложения проект, който е неразделна част от настоящото решение.

По деветнадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Деветнадесета точка от днешното заседание. Две правописни грешки са допуснати в проектопредложенията. Те са две по две. Така, че в първа точка на втория ред *собствениците* – изтървано е „с“-то. И на шести ред *кандидастване* едно „т“ е изтървано. Така е и във втора точка на двете места е изтървано едно „с“ и едно „т“. Колеги, две са проектопредложенията по точка деветнадесет. Ще имаме ли въпроси към точката? Не! В режим на поименно гласуване с така направените две проектопредложения по точка 19-та да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
----	------------------------------	----

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 15 «за» точка деветнадесет се приема!

РЕШЕНИЕ № 481

Относно: *Даване на съгласие за отпускане на финансови средства в полза на Сдружение на собствениците с наименование „КАПИТАН ПЕТКО ВОЙВОДА 68 – ГР.РУДОЗЕМ”, с БУЛСТАТ 176978639, във връзка с кандидатстване по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – Етап I“ по инвестиция „Енергийна ефективност в сграден фонд“ на Националния план за възстановяване и устойчивост .*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 75/27.04.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I. Дава съгласие да бъдат отпуснати парични средства от общинския бюджет в размер на 6,28 лв. на кв. м. с ДДС, в полза на Сдружение на собствениците с наименование „КАПИТАН ПЕТКО ВОЙВОДА 68 – ГР.РУДОЗЕМ”, с БУЛСТАТ 176978639, с цел извършване на обследване за енергийна ефективност, обследване за установяване на техническите характеристики и изготвяне на технически паспорт на сграда, намираща се на адрес: гр. Рудозем, ул. „Кап. Петко войвода”, бл. 68, вх. А и вх. Б, във връзка с кандидатстване по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – Етап I“ по инвестиция „Енергийна ефективност в сграден фонд“ на Националния план за възстановяване и устойчивост.

II. Дава съгласие за бъдат отпуснати парични средства от общинския бюджет в полза на Сдружение на собствениците с наименование „КАПИТАН ПЕТКО ВОЙВОДА 68 – ГР.РУДОЗЕМ”, с БУЛСТАТ 176978639 за заплащане на такси, свързани с получаване на информация от „Електроразпределение Юг” ЕАД необходима за възлагане на енергийно обследване, банкови такси, административни такси и други разходи, във връзка с кандидатстване по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – Етап I“ по инвестиция „Енергийна ефективност в сграден фонд“ на Националния план за възстановяване и устойчивост.

По двадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Двадесета точка. Разрешаване изработването на Проект изменение на ПУП ПРЗ . Докладната е разглеждана в комисиите с положително становище. Въпроси ще имаме ли докладната, колеги? Още мъничко внимание! Три са проектопредложенията по точка двадесета, за да станат решения в режим на поименно :

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 15 «за» точка двадесета се приема!

РЕШЕНИЕ № 482

Относно: Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПРЗ за УПИ VII – общ. обсл. и улична регулация в кв. 42 по плана на село Елховец, община Рудозем.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 76/28.04.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1 и чл. 134, ал. 2, т. 1 и т. 6 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Одобрява представеното задание за изработване на проект за изменение на ПУП – ПРЗ за УПИ VII – общ. обсл. и улична регулация в кв. 42 по плана на село Елховец, община Рудозем.
2. Разрешава изработване на проект за изменение на ПУП – ПРЗ за УПИ VII – общ. обсл. и улична регулация в кв. 42 по плана на село Елховец, община Рудозем.
3. Възлага на Кмета на община Рудозем да извърши необходимите действия по реда на ЗУТ за изпълнение на настоящото решение.

По двадесет и първа точка от дневния ред

Д-р Янков: „Двадесета точка. Извинявам се, двадесет и първа точка! Беше при положение, че имаме някакво развитие по отношение на така предложената цена. Г-н Кмета, Заповядайте!“

Д-р Пехливанов: „Благодаря, г-н Председател! Вината е изцяло моя! Не мога да я прехвърля на техническия сътрудник, защото след подписване на докладната съм й насочил тази, която ми е изпратена от деловодството за подпис. Цената е 21 лв. на квадратен метър без ДДС съгласно направената оценка от „Инвеста“ ООД. Още веднъж се извинявам!“

Д-р Янков: „21 квадрата това ще рече?“

Д-р Пехливанов го поправи: „21 лв. на квадратен метър.“

Д-р Янков: „Извинявам се! Колко са? 500 квадрата ли бяха те? 10 000 лв.“

Д-р Пехливанов: „313 квадратни метра. Като едно пояснение колеги, ето тук има и чертеж на това нещо. На комисията го обяснихме. Става въпрос само за един скат зад парцела на, зад собствения имот на Бисер Димитров. На същото място.“

Д-р Янков: „Ясно! Разбрах! Уважаеми колеги, ще я подложа на гласуване самата докладна. Тъй като цената вече я има. Всеки вече ще си направи сметка дали това 21 лв. на квадратен метър без ДДС е разумна цена за продажба на този терен. Така, че...Заповядайте!“

Д-р Пехливанов: „Същата цена беше на сходен имот на „Седма“ преди няколко месеца. 21 лева на квадратен метър без ДДС. „

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване с така направеното проектопредложения две на брой в точка двадесет и първа да станат решения с уточнението, че слагаме цена там където е многоточието 21 лв. на квадратен метър без ДДС:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
13.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 9

Против: 0

Въздържали се: 6

РЕШЕНИЕ № 483

Относно: Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за продажба на реална част от поземлен имот с идентификатор 63207.501.78 по КKKP на гр. Рудозем, представляващ УПИ X – озеленяване и гаражи. Одобряване на пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 45/02.03.2023 г., предложена от кмета на Община Рудозем – д-р Румен Венциславов

Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с във връзка с чл. 35, ал. 4, т. 2 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Дава съгласие за сключване на предварителен договор за покупко-продажба по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с който Община Рудозем да прехвърли на Бисер Асенов Димитров, с ЕГН 6904236148 правото на собственост върху реална част от поземлен имот, както следва:

- Реална част с площ 313 кв. м. от поземлен имот с идентификатор 63207.501.78, по кадастралната карта на гр. Рудозем, намиращ се на адрес: гр. Рудозем, ул. „Захари Стоянов” № 36, общ. Рудозем, обл. Смолян, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид озеленени площи, целият с площ 1019 кв.м., представляващ УПИ Х – озеленяване и гаражи, собственост на Община Рудозем съгласно Акт за частна общинска собственост № 355/25.08.2014 г., която реална част се придава към съседен поземлен имот с идентификатор 63207.501.79, по кадастралната карта на гр. Рудозем, намиращ се на адрес: гр. Рудозем, ул. „Захари Стоянов” № 38, общ. Рудозем, обл. Смолян, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид застрояване, целият с площ 491 кв.м., представляващ УПИ IX, собственост на Бисер Асенов Димитров.

2. Упълномощава Кмета на община Рудозем да сключи окончателен договор с Бисер Асенов Димитров, с ЕГН 6904236148 за продажба на реалната част от поземлен имот – частна общинска собственост, подробно описана в т. 1, по пазарна оценка изготвена от лицензиран оценител в размер на 21 лв. на квадратен метър без ДДС.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С 9 „За“ и 6 „въздържали се“ точка двадесет и първа се приема. Поради изчерпване на дневния, закривам днешното заседание. Благодаря на всички за Вашето участие!

Председател на Об. С:П.....
/Д-р Владимир Янков/

Техн. секретар:П.....
/Даниела Хаджиева/