



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГРАД РУДОЗЕМ, ОБЛАСТ СМОЛЯН
тел: 0306/99214; факс: 0306/99141; e-mail: obsrud@abv.bg;
obs@rudozem.bg

Препис!

ПРОТОКОЛ № 18

На 11.02.2021 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя осемнадесетото заседание на Общински съвет - Рудозем.

Съгласно присъствения списък на заседанието присъстваха 17 общински съветници, служители от Общинска администрация – Рудозем и участници в заседанието онлайн.

Заседанието бе открито от председателя на Общински съвет – д-р Владимир Янков: „Уважаеми колеги, добре дошли на всички включително и на тези, които са онлайн на днешното заседание! По присъствен списък сме 16-ест души общински съветници. Един колега общински съветник – Катя Хутева е онлайн на днешното заседание, така че кворум имаме. За това и на основание чл.23, ал.2 от ЗМСМА откривам днешното редовно заседание на Общински съвет гр. Рудозем. Преди да пристъпим към гласуване на дневния ред нека да гласуваме и участието на служители на общинска администрация, които са гости на днешното заседание да вземат участие в обсъждането на дневния ред. Който е съгласен, моля, да гласува с вдигане на ръка! Благодаря Ви, колеги! Г-жо Хутева? Ще гласувате ли по...? Трябва да си включите камерата и микрофона, г-жо Хутева! Гласуваме участието на служители на общинска администрация и гости на днешното заседание да вземат отношение по докладните. Чува ме ли се? Дайте знак ако ни чувате, г-жо Хутева! Добре! До отстраняването на проблема с 16 „За“ и един негласувал участието на днешните гости на сесията се приема.

Преминаваме към разглеждане и гласуване на дневния ред на днешното заседание. По предварително раздадения и разпратен дневен ред – той е от десет точки. До колкото разбрах ще имаме оттегляне на докладна. Уважаеми г-н Кмете, заповядайте!“

Г-н Румен Пехливанов – кмет на община Рудозем – направи предложение: „Благодаря, уважаеми г-н Председател! Във връзка с това, че възникнаха малко непредвидени обстоятелства точката касаеща отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет, в качеството ми на вносител бих желал да я оттегля за следващо заседание.“

2. Отчет за изпълнение решенията на Общинския съвет през 2020 год.

Д-р Янков: „Други колеги ще имаме ли за отношение по дневния ред на днешното заседание? Г-н Сираков, заповядайте!“

Г-н Иво Сираков – член на ПП „ГЕРБ“ – направи предложение: „Уважаеми колеги, уважаеми г-н Кмете, предлагам да отпадне пета точка за Бюджета. Аз специално не можах да се запозная с нея. За много кратко време беше за два дена. Не можахме да ползваме специалисти

Д-р Янков: „Благодаря Ви, г-н Сираков! Други колеги ще ...г-н Халилов, заповядайте!“

Г-н Шукри Халилов – председател на ПП „ГЕРБ“ – направи ново предложение: „Уважаеми колеги, аз имам предложение, тъй като само една седмица преди да получим материалите за сесията, имахме друга сесия, на която приехме план за работата на Общинския съвет, в който план беше отбелязана друга дата 25.02. За това моето предложение е в основанието и в поканата да се отбележи, че се свиква 18-то ИЗВЪНРЕДНО заседание. Не редовно. Тъй като това е извън плана на Общинския съвет.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, г-н Халилов! Други колеги ще имаме ли? Благодаря, колеги!“

Г-жа Хутева: „Нищо не се чува!“

Д-р Янков: „Г-жо Хутева, ние Ви чуваме!“

Г-жа Хутева: „Абсолютно нищо не чувам!“

Д-р Янков: „Разбирам, че има някакъв технически проблем. Ще се опитаме да го отстраним. Ние имаме обратна връзка от Вас. Ние Ви чуваме.

Уважаеми колеги, по реда на постъпване на предложенията. Други предложения ще имаме ли колеги, по отношение на дневния ред.

Първото предложение, което даде г-н Сираков – *От дневният ред на днешното заседание да отпадне пета, а именно приемане на бюджета на Община Рудозем за 2021 година.*

Който е съгласен пета точка да отпадне от днешното заседание, моля да гласува с вдигане на ръка!

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 17

Гласували: 16

За: 7

Против: 9

Въздържали се: 0

Със седем на девет предложението на г-н Сираков не се приема.

Г-н Сираков напомни: „Имаме човек и онлайн.“

Д-р Янков: „Извинявам се! Г-жо Хутева, вече готови ли сме да гласуваме?“

Г-жа Хутева: „Просто на пресекулки Ви чувам? В момента какво се гласува?“

Д-р Янков: „Гласувахме предложението на г-н Сираков от днешния дневен ред да отпадне точка пета, която е *Приемане на бюджета на община Рудозем*. Как гласувате Вие?“

Г-жа Хутева отговори: „Въздържала се!“

Д-р Янков: „Благодаря Ви, г-жо Хутева! Със седем „За“ девет „Против „и един „Въздържал се“ – предложението на г-н Сираков не се приема.

Преминаваме към гласуването на предложението на г-н Халилов – вместо редовно да бъде записано извънредно, тъй като не е в предварително приетия от Общински съвет План за редовно заседание. Който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка. Благодаря Ви, колеги! Г-жо Хутева, гласувате?“

Отговорът на г-жа Хутева: „За“

Д-р Янков продължи: „Благодаря и на Вас!“

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 17

Гласували: 17

За: 17

Против: 0

Въздържали се: 0

Със 17 – „За“ предложението на г-н Халилов се приема:

- Гласуваме анблок целия дневен ред с така направените предложения –
- Първо от страна на г-н Кмета за отпадане на втора точка

Извинявам се! Тъй като ще трябва да преформираме тя ще бъде вече от девет точки днешното заседание, който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка!

За протокола г-жо Хутева?“

Г-жа Хутева отговори: „За“

Председателят продължи: “Благодаря Ви!
Общ брой общински съветници: 17
Присъствали: 17
Гласували: 17
За: 17
Против: 0
Въздържали се: 0

Със 17 – «За» точките по дневния ред са приети. Заседанието протече при следния:

ДНЕВЕН РЕД:

- 1. Състояние на престъпността и обществения ред в район Рудозем, Микрорайон 2 /вх. № 24 /05.02.2021 г./*
- 2. Отчет за работата на Общински съвет и неговите комисии през 2020 год. /вх. № 25/05.02.2021 г./*
- 3. Определяне на общата численост и структура на Общинска администрация – Рудозем*
- 4. Приемане на Бюджета на Общината за 2021 година /вх. № 31/05.02.2021 г./*
- 5. Допълване на Годишна програма Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост. /вх. 26/05.02.2021 г./*
- 6. Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.503.194, за който е отреден УПИ VI за жилищно строителство, кв. 101 по ПУП на гр. Рудозем. /вх. №27/05.02.2021 г./*
- 7. Продажба на общински имот част от УПИ VI – 352, 353, кв. 48 по КК на с. Чепинци /вх. № 28/05.02.2021 г./*
- 8. Продажба на общински имот частна общинска собственост УПИ VIII, кв. 113 по ПУП на с. Чепинци /вх. № 29/05.02.2021 г./*
- 9. Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 2 м² построени над площта, за която е учредено право на строеж в имот с идентификатор 63207.502.128.3/вх. № 30/05.02.2021 г./*

По точка първа от дневния ред

Д-р Янков: „Състоянието на престъпността. Точката е информативна. Съжалявам, че нямаме представител от полицията. Всички комисии са разглеждали докладната. До колкото разбирам нямаме зададени въпроси от самите комисии на заседанията им. Ще имаме ли нещо което ще искате да уточним по самия отчет анализ, който е изпратен. Информативна е точката колеги. Тук няма да имаме гласуване. Така, че ако имаме въпроси, които евентуално по-късно можем да зададем и да получим писмен отговор.

Г-н Пехливанов поиска думата за реплика извън точката. Тай каза: “Чисто техническо предложение тук ми подсказва Ники да помолим г-жа Хутева в момента, в който не взима думата да си изключва микрофона. Да, благодаря!“

По точка втора от дневния ред

По нея д-р Янков започна: „Преминаваме към точка втора точка от днешното заседание – Отчет за работата на Общинския съвет. Ще направим леки корекции в разпратените Ви материали имат технически грешки, които не са отстранени, уважаеми колеги. Периода за миналата година, за който приемаме отчет заседанията общо са 13 от които 10 са редовни и три извънредни. Всичко останало, които е изписано е така, както и в преди изводите, т.е. в точка заседания на постоянната комисии през 2020 година да се чете, тъй като там е допусната техническа грешка с годината. Всички комисии са разгледали самата докладна и са „За“ приемането на отчета. Други допълнителни неща ще имаме ли към точката колеги? Не виждам.

Ще преминем в режим на поименно гласуване с така направеното проекто-предложение за решение да стане решение по точка втора.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17
Присъствали: 17
Гласували: 17
За: 17
Против: 0
Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 172

Относно: *Работата на Общински съвет – Рудозем за периода 01.01.2020 – 31.12.2020 година*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 25/05.02.2021 г., предложена от председателя на Общински съвет - Рудозем – д-р Владимир Антонов Янков и на основание чл. 21, ал.1, т.23 и чл. 27, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Приема Отчета за работата на Общински съвет – Рудозем през 2020 год. с направените в него изводи и препоръки.

По точка трета от днешното заседание

„Преминаваме към точка трета от днешното заседание – започна с думите д-р Янков – Определяне на общата численост и структура на Общинска администрация – Рудозем. Докладната отново е разглеждана във всички комисии. Положително е становището на всички комисии на самата докладна. Въпроси уточняващи ще имаме ли към вносителя? Не виждам. Г-н Кмета иска да каже нещо. Заповядайте, г-н Кмете!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря, г-н Председател! По-скоро едно много кратко пояснение за хората, които ни наблюдават. Защото те нямат целият материал пред себе си. Някои активни граждани са проверили докладните в интернет на страницата на общината. Имах въпроси днеска ето защо кратко давах разяснение. Тези две щатни бройки са гласувани от Общинския съвет при приемането на таксата смет и едната щатна бройка е във връзка с разкритата вече „Държавно делегирана услуга за асистентска подкрепа. А останалото е разместване вътре в структурата на администрацията преместване на едни щатни бройки заедно със служителите, които ги заемат от една дирекция в друга. Това няма да доведе до смяна на персоналия състав в администрацията. Благодаря г-н Председател!“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря, г-н Кмет! Други колеги ще имаме ли с въпроси? Заповядайте, г-н Халилов!“

Г-н Халилов попита: „Въпроса ми е към г-н Кмета. Какво налага преместването на тези бройки от една структура в администрацията в друга?“

Д-р Янков: „Благодаря г-н Халилов! Други колеги ще имаме ли с въпроси към вносителя? Уважаеми г-н Кмете, заповядайте! Чисто функционалните им задължения. Пример ще дам: г-жа Малинка Маданска изцяло административно цялата ѝ работа е свързана с ТСУ дирекцията и към момента се води във финансовата дирекция. По същия начин имаме колеги, чиято пряка ангажираност не е свързана с отдела „Проекти“, но са в този отдел, затова ги прехвърляме извън

самия отдел в дирекцията, така че чисто функционално всеки да си бъде структурно там, където трябва и да си изпълнява конкретните задължения. Благодаря!“

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Д-р Янков: „И аз благодаря! Уважаеми колеги, тъй като разбирам, че няма да има допълнително уточняващи въпроси към докладната ще преминем в режим на поименно гласуване. С така направените проектопредложения по точка трета да станат решения.

Общо общински съветници: 17

Присъствали: 17

Гласували: 17

За: 9

Против: 0

РЕШЕНИЕ № 173

Относно: Предложение за одобряване на промени в общата численост и структура на Общинска администрация – гр. Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 32/08.02.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.2 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Увеличава с две щатни бройки в дейност 623- отдел „Чистота“ в Местни дейности, считано от 01.01.2021г., разчетени и одобрени с Решение №149 от 30.12.2020г. на Общински съвет-Рудозем.
2. Премества две щатни бройки от Дирекция „Финансово-счетоводна дейност и Бюджет“ в Дирекция „Строителство и благоустройство на територията“ и една щатна бройка от Отдел „Планиране и разработване на проекти“ в Дирекция „Правно-нормативно обслужване, обществени поръчки, образование, култура, здравеопазване и социални дейности“.
3. Разкрива се една щатна бройка в дейност 562 „Асистенти за лична помощ“, съгласно приложение №1 на Министерство на финансите.
4. Възлага на кмета на община Рудозем да утвърди длъжностно поименно щатно разписание за промяна на структурата на общинска администрация –Рудозем.

Приложение №1

№ по ред	Наименование на структурното звено	Численост
I.	ТЕРИТОРИАЛНИ ОРГАНИ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА ВЛАСТ	20
1.	Кмет на Община	1
2.	Заместник кмет	2
3.	Кмет на кметство	5
4.	Кметски наместник	12
II.	ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ	
1.	Секретар	1
	ДИРЕКЦИЯ, ОТДЕЛ	
II.1.	ОБЩА АДМИНИСТРАЦИЯ	12
1.	Дирекция „Финансово-счетоводна дейност и Бюджет“	12
II.2.	СПЕЦИАЛИЗИРАНА АДМИНИСТРАЦИЯ	27

1.	Дирекция „Строителство и благоустройство на територията”	12
2.	Дирекция „Правно-нормативно обслужване, обществени поръчки, образование, култура, здравеопазване и социални дейности”	9
2.1	Отдел „Планиране ,разработване на проекти”	6
	ОБЩО:ДЕЙНОСТ 122	60
	ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ	
	<u>II.ДЪРЖАВНО ДЕЛЕГИРАНИ ДЕЙНОСТИ</u>	
1.	Дейност 122-Общинска администрация	60
2.	Функция „Здравеопазване”	6
3.	Дейност 282 „Отбранително-мобилизационна подготовка”	5
3.1	Несписъчен състав към Дейност 282	3
4.	Дейност 526 „ Център за обществена подкрепа”	8
5.	Дейност 551 „Дневен център за деца с увреждания”	14
6.	Дейност 562 „Асистенти за лична помощ“	1
	ОБЩО ДЪРЖАВНО ДЕЛЕГИРАНИ ДЕЙНОСТИ	97
	<u>III.МЕСТНИ ДЕЙНОСТИ</u>	
1.	Дейност 623 Отдел „Чистота”	12
2.	Дейност 619 „Други дейности по БКС”	2
3.	Дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички“	2
4.	Дейност 849 „Други дейности по транспорта”	3
5.	Дейност 122-Общинска администрация, дирекция „СБТ“ и Дирекция „ФСД и Бюджет“	1,5
	ОБЩО МЕСТНИ ДЕЙНОСТИ	20,5

По точка четвърта от дневния ред

По точката д-л Янков започна с думите: „Преминаваме към точка четвърта от днешното заседание. – *Приемане на бюджет на общината 2021 г.* Вносителят иска думата преди разглеждането на самата докладна. Заповядайте г-н Кмете!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря Ви г-н Председател! Уважаеми дами и господа общински съветници, колеги и всички тези, които ни наблюдават, съвсем нормално е най-важното решение за една година в мандата на една местна власт да бъде приемането на бюджета на общината. Поради тази причина исках да кажа няколко думи, въпреки че вчера доста подробно на съвместното заседание на Икономическа и социална комисия и Комисия по образование разгледахме всички заедно тези материали. Както и днес в Комисия по ТСУ имах възможност да

направя една кратка презентация и отговорих на някои въпроси, но все пак нормално е да дадем пояснения за това какво ще се случва с бюджета на община Рудозем през 2021 г.

Няма да изпадам в „сухи“ цифри колко ще ни е бюджета, колко сухи числа да цитирам колко ще ни бъде бюджета за годината по различните параграфи или функции и дейности. Единствено ще кажа, че тази година бюджета е в размер на 12 500 000 лв., от които много голяма част 8 559 000 лв. са за „Държавно делегирани дейности“. Огромна част отново отиват в сферата на образованието. Най-голям дял в общинския бюджет като направление заема именно „Образованието“.

Какво е характерно за Проекто-бюджета, който Общинска администрация разработи и представя на Вашето внимание за 2021 година.

Първо водени от изискванията на Закона за публичните финанси сме разчели всички възможни приходи и респективно в рамките на предполагаемите и очаквани приходи сме съставили разходната част на бюджета. Изцяло в изпълнение на променената наредба на Общински съвет за реда за съставяне и приемане, изпълнение и отчитане на тригодишната прогноза са и приложенията, които касаят кметствата. Тази година за всички нас има много новости в разработването на бюджета за общината. Основно обусловени от новите изисквания на чл. 52 от Закона за местното самоуправление и относимите към него чл. 82 и чл. 45, ал.1, т. 2 от Закона за публичните финанси. Те изискват от нас да съставим по съответно изброените показатели, за които на предишната сесия и Вие взехте решение и определите обективни критерии за всички кметства. Като подчертавам изрично, че това не е делегиран бюджет на кметствата, а това е дял от общия бюджет, разпределен по кметства, както изисква чл.45 от Закона за публичните финанси.

С няколко думи какво да очакваме от бюджет 2021. Първо на първо време обезпечаваме нормалното функциониране на кметствата с всички необходими средства за, които Държавния бюджет са ни определили за Фонд работна заплата в Държавни дейности. Тези в местни, които Вие сте приели със съответните решения.

Нормално функциониране на всички, нормално функциониране на здравните кабинети, за които средствата са целеви от държавния бюджет. Нормално функциониране на всички училища – подчертавам. Нормално функциониране на всички детски градини.

Какво разбирам под нормално функциониране? Че средствата, заложи в съответните бюджети са достатъчни за Фонд „Работна заплата“, осигурителните плащания и издръжка и т.н. Нормално функциониране на общинска администрация отново и нормално функциониране на Общински съвет.

На второ място капиталовите разходи на общината тази година са доста консервативни. Те са обусловени от това, което ние очакваме само от местни приходи, защото към момента капиталовата ни субсидия за 2021 г. с писмо то Министерство на финансите е прихваната цялата в пълния размер 100% за погашения по безлихвения заем, който общината получи от Министерство на финансите преди години.

В момента между първо и второ четене се намира проект за изменение на Закона за мерките по време на извънредна епидемиологична обстановка, където най-вероятно утре в дневния ред на парламента е включена за второ четене. Най-вероятно ще влезне текст с промяна, която ще даде възможност на общината да разполага с пълния размер на Капиталовата субсидия за 2021 г., а прихващанията ще останат за сметка на бюджета 2022 г. или каквото реши новия парламент след провеждане на парламентарните избори. За това всички средства от Капиталовата субсидия са заложи в едно перо срещу, което респективно виждате в обяснителната записка, че средствата вече са прихванати. Ако ни бъдат възстановени в рамките на годината ние ще имаме възможност да ги използваме. Основното желание на всички кметове на кметства плюс, това което сме водили като разговори е да отидат за подобряване на пътна и улична инфраструктура за това са заложи в едно общо перо. Отделно от това собствените ни приходи са разпределени за разплащане на дейности, които са вече извършени. Примери с двата проекта, които стартирахме в края на миналата година. Единия за дъждовната канализация в кв. „Възраждане“, попадаща в обхвата на пътя за село Боево. Другият проект за тротоарите от новото въсьщност малко по-надолу от новото кръстовище. Той е пред чешмата с минералната вода. Това, което се направи като облагородяване до моста към промишлената зона.

Освен това предвиждаме разплащане от собствените приходи на допълнителните дейности, които 2019 г. възникнаха във връзка с изпълнение на сондажа за минералната вода, които бяха заложили в проекта на Бюджет 2020 г. Но не успяхме да съберем постъпленията, за да ги покрием. По същия начин и средствата необходими за разплащане на санитарно-хранителни зони, проекти т.н.

В същото време най-вероятно ще бъдем много точни следващата седмица. Предвиждаме 260 000 лв. за дофинансиране на проекта по програмата за развитие на селските райони, който касае пътищата. Четирите пътя, които се изпълняват във връзка с възникнали допълнително необходими видове дейности. Основно под Боево са много малко, в път Бреза са малко и основната част от тях е в пътя 286 до Мемиевска и известната главна улица на село Чепинци. Тези допълнителни дейности възникнаха във връзка с финализирането финансирането на водопровода. Вътрешната водопроводна мрежа една част, а друга част са във връзка с пропаднали подпорни стени и т.н. И още 50 000 лв. са финансиране по отново по програмата за развитието на селските райони за един проект, който тепърва ще стартира за шест улици. Там се появили дейности, които не са финансирани от фонд земеделие, но са част от общия проект и е необходимо да бъдат изпълнени.

Това е в общи линии, това което мога да кажа за бюджета. Вчера имаше доста задълбочен дебат по отношение на бюджетите на второстепенните разпоредители – училища. И основно, както винаги години назад, темата с преразпределение на средствата, при стриктно спазване на колективния трудов договор от страна на ръководството на училищата и оптимизация до възможния състав на персонала в училищата както педагогически, така и непедагогически, така и съобразяване в максимална степен със задължителните предписания и препоръки, които съм дал в одитния доклад при проверката на изпълнение на Бюджет 2020 на всички училища парите ще им стигнат. Категоричен съм в това нещо. Вчера даже правихме едни сравнителни таблици тука на комисията на дълго и на широко в тази материя.

Общо взето реалистичен бюджет ако успеем да го... Вие го приемете и ние успеем да го обезпечим откъм приходната му част - местните данъци и да бъдат събрани в размер, който е необходим и такси съответно Аз считам, че това е един добър, приличен за настоящата ситуация бюджет. Надявам се Общинският съвет след един добър дебат и едно сериозно осмисляне да го приеме.

Благодаря господин председател!“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря, господин кмете! Уважаеми колеги, тук сред нас е и главния счетоводител на общината, Директорът на Дирекция „Финанси“, образованието е при нас. Са специалисти, така че ако ще има въпроси към тях също са ни на разположение. Давам думата на всеки един от вас. Най - интересното е че уважаеми колеги, всички ли всички вие, които казахте, че сте нямали време да четете бюджет сега имате въпроси, което означава, че сте го разбрали. Кое е хубаво! Д-р Хутева, заповядайте!“

Д-р Хутева: „Моя въпрос е точно към гостите на днешното заседание - госпожа Русева, госпожа Гаджалова и господин Странджалиев.

Искам само да ги попитам колко време на тях им отне да изготвят бюджета?“

Д-р Янков: „Добре! Други въпроси, колеги? Дайте ги задаваме въпросите, за да могат да отговарят. Г-н Сираков, заповядайте!“

Г-н Сираков: Уважаеми колеги, аз имам един такъв призив към селските кметове, защото казаха ни, че ще ни върнат капиталовата и ще асфалтираме улиците по селата. Идват избори знаеме, че бързае поне да се помолят хората да си махна дървата да не ги заобикаляме. Много е грозно!“

Д-р Янков: „Благодаря Ви, г-н Сираков! Г-н Халилов, заповядайте!“

Г-н Халилов: „Благодаря Ви господин председателю! Аз ще си позволя това пъти да поискам долната. Ако може след отговора! Ако е в нарушение на правилника втория път и от името на групата бих желал да говоря.

Първият ми въпрос е към може би главния счетоводител. Само няколко неща. Първо, тъй като от Сдружението на общините още след обнародването на Закона за държавния бюджет се разпратили нали на всички общини, които членуват указания как да бъде проведена процедурата по бюджета и така нататък. И ми направи едно впечатление един цитат бих желал да го прочета -

В новия бюджет са предвидени по-добри финансови условия за работа в община общините. Така, че надявам се, нали наистина с този бюджет на общината и респективно услугите които предлага и това, което прави за хората, да бъдат на ниво. И един въпрос конкретен понеже успяха така да прегледам една част от бюджета. В частта за общинския съвет има предвидени за 129 000 лв., които са за възнаграждения на Общински съвет и т.н. Какви възнаграждения са включени? Предполагам, че става въпрос и за минали периоди. За кои минали периоди са включени възнагражденията вътре в това перо? Това е първият ми въпрос. И след това вече ще продължа.“

Д-р Янков: „Добре! Други колеги ще има ли с въпроси до тук? Г-н Малеков, заповядайте!“

Г-н Диан Малеков – зам. председател на Общински съвет – Рудозем – помоли: „Благодаря господин председател! Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, уважаеми дами и господа общински съветници, само ще помоля за кратко разяснение господин кмета! Тука виждаме в разходната част на бюджета, че има заложили високо проходим лек автомобил и микробус с платформа. Да обясни какво има в предвид с тези два автомобила? Благодаря!“

Д-р Янков: „Аз Ви благодаря! Други колеги ще имаме ли? Насъбраха се като че ли достатъчно въпроси. Уважаеми г-н кмете, нека да дадем последователност, както бяха зададени от доктор Хутева. Това беше първия въпрос към господин Стражалиев и главният счетоводител общината, колко време изработвахте бюджета. Заповядайте!“

Д-р Янков: „Извинявам се, госпожо Русева, към главения счетоводител в общината, може ли да говорите на някой от микрофоните с цел да се чувате?! За записа ще ни трябва. Така че ако може леко там някой от така... Благодаря за кавалерството г-н Трифанов!“

Г-жа Милена Русева – главен счетоводител на общината – започна своите разяснения: „Ще започна с въпроса на г-жа Хутева. Бюджета е започнал да се прави от един месец. Като всяка събота аз и моята колежка сме били на работа и сме работили извънредно. Може би имате предвид, че сте получили по-късно материалите. Това е така, защото бюджетът на СОУ - Рудозем беше предоставен предишния ден, четвъртък преди ние да го представим в петък. Даже имам предложение ако желаете от следващите бюджетни години може и Вие да се включите в и да участвате пряко в самото изработване на бюджета, за да видите технически действително колко време се изисква, за да се изработи този бюджет. Защото при вас е може би за 100 листа, но всеки лист е събира и концентрира информация от примерно още 1000 листа. Но работим от близо месец. Като всяка събота сме били на работа.“

Конкретно сега към въпроса на господин Халилов. По отношение на възраженията, които са включени в дейност 123-та общинска администрация. Това са всички предходни възнаграждения като за 2021 година са планирани само за 6 месеца. Това е така, защото нямаше да ми стигнат парите като си отваряме скобата, че ако успеем да съберем цялата пригодна в част повече съответно при актуализация ще заложим веднага и следващите шест месеца за 21 година. Стига да успеем да се справим да платим всички предходни, включващи цялата 20-та, 19-та, 18-та и всички останали назад, които са... не са в период на давност. И до шести месец включително на 2021 година.“

Г-н Халилов коментира: „Значи да разбирам, че в това не са включени възнагражденията на общинския съвет, за които давностния период е при ми е изминал? Така ли да разбирам?“

Г-жа Русева: „Да!“

Г-н Халилов продължи: „Добре! А имате ли някакъв документ? Ще ви помоля вземането на думата и тази кореспонденция да става...“

Г-н Халилов го прекъсна: „Понеже задавам поясняващи въпроси само..“

Д-р Янков: „Заповядайте! Заповядайте!“

Г-н Халилов продължи: „Имате ли някакъв документ, с който да личи, че вие сте уведомили за давностния период, че е изтекъл за някои задължения или възнаграждения на общинските съветници? Смятате ли да направите такова нещо? И бихте ли ни уведомили в момента, в който го направите?“

Д-р Янков: „Г-жо Русева, към кмета е въпроса той ще отговори. Да благодарим на главения счетоводител за отговорите. Надявам се колегите които ги задаваха да са доволни от отговора! Заповядайте, г-н Кмете!“

Г-н Пехливанов отговори: „Благодаря господин председател! Аз първо исках чисто процедурно да направя една вметка, че Общински съвет все пак не може да се превръща в въпроси

и отговори между, който и да е, без думата да е давана от Председател на Общински съвет. Така, че моля, да бъдат спазвани така правилата, които сами всички сте приели!

Следващия момент господин Халилов има заведени дела за тези средства и аз в качеството ми на представляващ общината по съответните дела съм внесъл в съответните възражения за периода на давност, така че тези които са завели дела те знаят много добре, че сме се позовали на тази давност. А пък аз тука пред общинския съвет преди време призовах да не бъде стартирана такава процедура. Вие и още няколко общински съветници заведохте дела. Даже блокирахте сметките на общината за едно известно време. Общински съветници от предишния Общински съвет и ние бяхме така доста затруднени в обезпечаването на други дейности. Въпреки че аз извън протокола на едно предишно заседание бях поел ангажимент за изплащане на всички възнаграждения с апел да не се прави това нещо, но това си е ваше решение.

Имаше още някакъв въпрос, който беше към мен... А на господин Малаков. Да господин Малаков има заложен два автомобила. Единият е микробус специализиран с платформа за дневния център за деца с увреждания, като средствата за този микробус са разчетени за сметка на техния бюджет, което получават като стандарти на преходния остатък, защото там вече има дечица, които са в изцяло в инвалидна количка и няма възможност да бъдат носени от персонала. Големи са вече, тежки са и аз мисля, че тука коментара направо излишен. Просто информативно давам информация за Общински съвет. По същия начин високопроходимият автомобил е за сметка на средствата, които са за Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни и ще бъдат ще бъде евентуално ако го приемете бъде закупен и с последващо решение бъде предоставен за нуждите на младши районни инспектори и комисията за усеждане на тяхната дейност.

Друг въпрос имаше ли някакъв? Мисля че не благодаря!“

Д-р Янков: „И аз благодаря! Други колеги ще имаме ли? Заповядайте, г-н Халилов! Нека да завършим с Вашите въпроси.“

Г-н Халилов: „От групата искам да Благодаря господин председателю! Във връзка с тезата на господин Сираков, която беше за отпадане на точката от дневния ред. Аз смятам, че за да отпадне точката от дневния ред има и правни основания това да се случи. В Закона за публичните финанси и в други нормативни документи, както и в Правилника на Общинския съвет и така нататък има посочени срокове, в които трябва да бъде проведено едно публично обсъждане на бюджета на общината. По правило това е 30-дневен срок, в който срок трябва да бъдат представени всички документи, които касаят бюджета. Да са представени във вид удобен за ползване от гражданите. В настоящата обстановка смятам, че вида най-удобен за ползване от гражданите не значи не е да дойдат в администрацията и да искат да им бъдат предоставени документи, а редно е да бъдат публикувани в своята цялост или поне в частта, която е готова. А тя би трябвало да е готова в да кажем поне 90% на сайта на общината. Тъй като това нещо поне до преди три дни до ранния до следобед на 8 февруари нямаше нищо такова, нито в сайта на общинския съвет В секцията на Общинския съвет, а още по-малко в обявленията, които са посочени в от общинската администрация. Аз си направих труда и разпечатах единственото нещо, което намерих за относно бюджета на общината и публичното му обсъждане. А това е именно една покана и един линк към за видеоконференция. Смятам да Ви го предоставя това нещо, за да бъде приложено в протокола, както ще ви предостави и например на една съседна община да видите как така примерно може да изглежда едно публично обсъждане в ситуация като сегашната. Вътре са приложени абсолютно всички документи, които могат да бъдат изтеглени и аз затова смятам, че в момента точката не бива нито да бъде гласувана, а трябва да бъде изтеглена от вносителя и да бъде спазен Законът да бъде публикуван и да бъдат публикувани всичките документи, които са нужни за общественото обсъждане, за публичното обсъждане и тогава да преминем към гласуване. За това пак апелирам да бъде изтеглена точката! Да се спазят законовите изисквания при приемането на бюджета. И тогава наистина да направим всичко, което е необходимо за бюджета да бъде приет и да бъде изпълняван. Благодаря Ви“

Д-р Янков: И аз благодаря! Г-н Кмета иска думата, заповядайте!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря, Ви г-н Председател! Благодаря, Ви господин Халилов, но това което предлагате го има на сайта на общината, така че е малко излишно. Още повече то е комплектувано в цялата документация, която е качена на сайта на общината във връзка с приемане

на бюджета. Публичното обсъждане беше проведено за срока, определен по закон. Съответно на публичното обсъждане присъстваха през платформата за видеоконференции 13 човека нещо, за което има видеозапис. Процедурата тази година е проведена по реда, по който е провеждана във всички предишни години като обем материали и така насетне, които са предоставени. Така че нямам абсолютно никакви притеснения, освен ако някакво неистово желание на определени политически групи в рамките на един предизборен период не наложи никакви крути мерки от страна на други институции, които ще са в разрез със закона наистина не виждам никакво основание да не бъде приет бюджет на общината. Г-н Халилов не за първа година ще го каже директно вие правите опит да осуетите приемането на бюджета на време, с което да трупаме задължения. И бързането за приемане на бюджета е именно такова - ние сме получили изравнителна субсидия ,голяма част, от която е предвидена веднага след приемане и влизане в сила на бюджета да бъде разходвана за погасяване на тези просрочени и задължения нещо, за което всички контролни органи настояват максимално бързо да бъдат разплащани средствата.

Второ не виждам никакво сериозно основание или някакъв сериозен мотив, без да искам да изпадам в никакви дебати, с който и да е в това бюджета да не бъде приет. Много години в предишния Общински съвет съвсем целенасочено от бивши вече общински съветници бяха правени опити да бъде подведен персонално, да извърша закононарушения. И поради тази причина, г-н Халилов, аз не кредитирам по никакъв начин, това което Вие предлагате, защото за себе си говоря. Защото поведението в предишни общински съвети е доказало, че това, което се предлага не е това, което се има в предвид, без да обиждам никой подчертавам. Но практиката го е показал в годините назад, община Рудозем ще а има бюджет, какъвто и да е. Дали ще го приеме Общинския съвет или не Общинска администрация може да работи с е1/12 от този бюджет. Само че по този начин Вие наистина ще създадете изключително сериозни трудности в работата на общинска администрация, защото това, което вие предлагате означава бюджета да влезне в сила края на юни. Горедолу така изглежда, въпреки че предложението Ви не е достатъчно коректно от гледна точка на това, че ние нарушаваме някакъв закон. Когато казваме, че нарушаваме някакъв закон нормално е нормално е всеки да се аргументира. Аз вярвам на юриста на общината, защото той в предишния Общински съвет във всичките си категорични изявления пребори тезата на юриста, който беше в групата на „Герб“, така че аз мисля да продължа да имам доверие на господин Брахъмов. Той се е доказал, а оттам насетне вече дали ще се приема бюджета е работата на Общинския съвет и най-вече задължение на управляващото мнозинство, за което благодаря за подкрепата, която винаги е оказвана на общинска администрация. Благодаря господин председател приключих!“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря, г-н Кмете! Заповядайте!“

Думата бе поискана от г-н Халилов за уточнение: „Само да уточня! Казах, че не са спазени разпоредбите на Закона за публичните финанси, където е упоменато в член 84 алинея 9 или нещо такова сега точно не.... Това е разпечатката, която съм си направил, че в рамките на срока по алинея четвърта кмета на общината представя проекта на бюджет за публично обсъждане от местната общност и за постъпилите предложения се съставя протокол. В протокола е отбелязано колко хора са присъствали, но и сега в момента проверих в нито една секция на общината, освен в материалите на общинския съвет, които бяха на осми февруари публикувани нямаше никакви материали за бюджета, така че аз настоявам да бъде спазвана процедурата и законите на страната! Нищо незаконно не правя. Друг и момента, че наистина трябва да бъде всеки един акт приет от Общинския съвет да бъде признат нормативно съобразен със законите и така нататък. В това не виждам нищо нередно и смятам за или как да кажа някаква манипулация по-скоро думите, които изрече господин Кмета. В крайна сметка всички ние имаме желанието и трябва да се ръководим от законите. Ако има възможност и това нещо бюджета гласуването процедурата не е спазена тя може да бъде върната и успоредно по реда, по който се решенията се връщат в Общинския съвет. Аз нито мога да го върна, нито желая такова нещо. Дали ще подкрепя бюджета или не това е друго нещо. Аз просто настоявам да бъдат спазвани процедурите и законите.“

Г-н Сираков: „Г-н Председател, г-н Кмете! Значи няма смисъл дали изопачавате думите ние казахме, че искаме да се отложи тая точка за редовната сесия. Редовната сесия е на 25-ти по спомен. Какво налага толкова бързо да бързаме? Одеве казах за два дена как да се запознаем като те са

работили месеци? Никога политическата сила, която Вие визирате „Герб“ не е искала да не се поеме от бюджета. И ние ще го приемем, стига да сме запознати с един добър бюджет.“

Д-р Янков: „Вярвам Ви, г-н Сираков! Благодаря Ви! Други колеги ще имаме ли за изказване? Д-р Инджов поиска думата. Заповядайте, д-р Инджов!“

Д-р Денис Инджов – член на ПП „ДПС“ – поиска думата да направи предложение: „Моето изказване е по-скоро едно предложение, което имам към бюджета на общината. Благодаря Ви г-н Председател! Така значи господин кмета каза, че вчера надълго и нашироко бе дебатирано в комисиите целият бюджет в частност този на училищата и това, което на мен ми направи впечатление и вчера беше коментирано също и на Комисия по образование - беше това, че в СУ „Свети Свети Кирил и Методий“ град Рудозем няма заложиени пари за поевтиняване на обяда на децата до седми клас. Едно такова поевтиняване на обяда би била една прекрасна социална мярка и с огромно значение за тези деца. Затова ние заедно с някой от служителите на общинска администрация седнахме и направихме някои сметки. Сега ще ми позволите ги прочета понеже са цифри. И така вече от първи до седми клас има 378 ученика в СУ „Свети Свети Кирил и Методий“ средното поевтиняване на храната е 1,20 на ден. Това прави 453,60 лв. на ден. До края на бюджетната година има приблизително 165 учебни дни това прави като сума 71 874 лв. като се има предвид, че не всички деца посещават занималня и не всички се възползват от купоните смятаме, че сумата от около 60 000 лв. би била достатъчна за обезпечаването на този параграф. И моето предложение в Параграф 1011 - Храна на училищата за СУ „Свети Свети Кирил и Методий“ да бъдат заложиени плюс 60 000 лв. като се вземат от Параграф 0100 – Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудово-правни взаимоотношения. Мислим, че ако ръководство на СУ направи необходимото оптимизация, като се спазят всички принципи на Колективния трудов договор, както каза и господин Кмета, това е възможно. Искам да се запише в проекторешението, че Общински съвет Рудозем задължава ръководство на всички училища на територията на община Рудозем да планират поевтиняването на храненето на учениците до седми клас в размер 1,20 на ден на ученик. Това е господин председател! Благодаря!“

Д-р Янков: „И аз благодаря! Д-р Хутева искаше думата.“

Д-р Хутева: „Да! Искам за реплика ако може? Защото оде немах възможността да изкажа реплика. Искам да благодаря на госпожа Русева тя както каза един месец им е трябвало да съставят този бюджет. И да кажа, че на нас не ни трябва един месец, за да го разгледаме, но пък ми трябва една седмица да бъде разгледан този бюджет, както е и в Правилника на Общински съвет, за да можем както каза и господин Сираков да бъдем адекватни в нашето решение как да гласуваме. Така, че ако в актуализацията на бюджета бъдат спазвани спазени тия срокове „Окей“. Тогава мисля, че гласуването ще бъде различно.“

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Такава колеги, доста неща се казаха по четвърта точка. Ще имаме ли още уточняващи въпроси, допълнителни? Г-н Кмета поиска думата. Заповядайте г-н Кмете!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря за дадената ми дума! Уважаеми, господин председател, всеки един общински съветник има право да иска необходимото време, за да се запознае, осмисли и вземе решение за това как да я изрази волята си по темата с приемане на всяка една точка не само бюджета. Няма абсолютно никаква връзка между срока, който е необходим на администрацията да го изработи и срока, който е необходим на някой да се запознае. Защото, без да подценявам никой от Вас или без да на ценявам никой от Вас, мисля че, когато говорим да сгложим 100 страници с числа едни огромни таблици и работят 20 човека по тоя проектобюджет Вие виждате готовия продукт. Виждате едно число зад това число във всеки един момент можете да получите много ясно разрасне ние как е получено. И за 10 минути ви стане ясно. Но за това число обикновено е труд на 20 човека повече от 20, така че нека необвързана едното с другото. Второ не на напразно споменах, че вчера имаше е така сериозен дебат по време на съвместното заседание на двете комисии. Днеска имаше. И за пореден път и искам да отправя един апел, което не касае само бюджета. Да направя един апел към Общинския съвет никога никой служител на администрацията не е отказвал да помогне с разяснения и с информация. И няма да се случи, докато аз съм кмет. На всеки един общински съветник, който иска да разбере зад това число, зад този номер или зад това изречение какво конкретно друго стои отзад. Но да си дадем ясна сметка и за друго ние имаме срок, в който съгласно закона за държавния бюджет и постановлението за изпълнение трябва да внесем бюджета в Общински съвет. Общински съвет може да има това правомощие да го

разглежда и три месеца ако иска до тогава обаче буквално блокираме работата на администрацията. Поради тая причина искрено се надявам, че общинският съвет няма да протака и да отлага приемане на бюджета, а той ще бъде приет още днес, за да могат да текат срокове, влизане в сила и респективно ние не работим нормално. Защото много неща ни чакат, включително фирми, включително наши доставчици и партньори, които са свършили определена работа и те трябва да си получат средствата не можем да ги караме да чакат безкрайно, защото ще последват пак някакви съдебни процедури. И тези съдебни процедури водят след себе си натрупване с други такси и ангажименти и тогава ще се чудим кое перо да отрежем, за да покрием някакви съдебни разноси. Тоест нека да бъдем достатъчно, как да кажа, достатъчно мотивирани бързо да приема бюджета, защото това е от полза на всички хора, които са извън тази зала. Ние в тази зала сме избрани от тяхно име да правим нещата. Но крайният бенефициент на всичко това са хората отвънка и тези хора отвънка очакват от нас не да изпадаме в спорове „кой крив, кой прав“ по процедури, а да говорим по същество. Приветствам това което направиха вчера като анализ и като разход двете комисии. Предложението на д-р Инджов, което общо взето изразява по-голямата част от мненията или може би всички не знам, на присъствалите вчера и се присъединявам към това предложение. Благодаря господин председател!“

Д-р Янков: „И аз ви благодаря! Преди да Ви давам думата, господин Сираков в разрез с нашия Правилник вече за пети път, нека да кажа аз това изречения. Нещо, което хващам се за думите на уважаемия господин кмет на общината, но и аз винаги съм апелирал към това за по-масово присъствие на заседанието на комисиите. Винаги съм се аргументирал с факта, че там е мястото, където всеки може много детайлно, много в подробности да се запознае с тематиката на така предложената точка за обсъждане и коментар. На разположение са в служители. Аз лично вчера гостувах на заседанието, което беше още от Икономическа комисия заедно с Комисията по образование, здравеопазване. Тук беше главния счетоводител, тук беше и Директорът на дирекция. Само в този случай, в който аз бях за час и 40 минути се дебатираше темата за формулата преразпределение на средствата за училищата. Благодаря на всички, които вчера бяха тука на това заседание! Не мисля, че вчера са задали въпрос, който не е получила отговор. Не мисля, че вчера имаше някой който да е останал не разбрал нещо, което го интересуваше и беше забавно като въпрос на самата комисия. Там е мястото, уважаеми колеги, да се запознаем с материалите. Тук на сесия да „Окей“ ще си правим политиката, ще отправяме реплики, дуплики, ще говорим за това как една или друга политическа сила е гласувала или мисли по дадената тема по един или друг начин, но истинската работа и това което човек трябва да свърши първо наред с това да си прочете материалите, е да участва активно и на заседания на комисии. Съгласна съм, че да! Това си един ангажимент допълнителен за два, три, четири часа в някои от случаите, но ако човек не си даде това време ако то касае бюджета на община, все си мисля, че всеки един от нас морално е длъжен да ги намери тези часове или ако ги е пропуснал поне нека да навакса, това което е направено на комисия в удобно за него време. Така, че тук тези въпроси е малко за пред публика, а всичко останало, което уважаеми колеги, всеки един от нас искат да разбере - място е на комисии. Така че аз приветствам вчерашното заседание на двете комисии, които го направиха съвместно. Там действително наистина беше работа на комисии. Г-н Сираков за пореден и последен път ви давам думата на днешното заседание по тази точка.“

Г-н Сираков: „Благодаря г-н Председател! Сега на прима виста виждам, че тука че допускаме грешки и харчиме пари. – Справка за пътуващи учители – 5-6 дена. Имена няма да споменавам. Всички ги знаете тука. Пътуват от едно село в друго само по документи, а иначе не пътуват и живеят в населените места. Няма да споменавам имена. Г-жа Русева не е виновна. Тя не следовател. Кой трябва да го види това дали е така или не е така? Нали това беше на комисията да наблюдаваме кой пътува и кой не пътува.“

Последва въпрос от г-н Янков: „Вие зададохте ли въпрос г-н Сираков?“

Г-н Сираков продължи: „Не! Сега! Точно това казвам, че не съм имал време да се запозная с документа. Да не съм на трудов договор нито при Вас, нито при г-н кмета. Не съм финансист и никой от Вас не е финансист. За това ползваме финансиста, която да ни каже и тя се е занимавала с бюджета. Като политическа сила имаме кой да ни съветва по тея неща. Просто нямаше време да ни съветва. И за това Ви казвам ето на пръв поглед един детайл, който/не се чува добре на записа/

Д-р Янков: „Добре, г-н Сираков! Уважаеми колеги, мисля, че достатъчно, може би и не е достатъчно това е най-важната точка, която се приема в работата на общински съвет за всяка календарна година. Но мисля, че всичко, което имаше и госпожо Русева ще Ви моля че сте близо до микрофона и се чувате! Пречим е леко на работата! Това, което се трябваше да бъде разяснено и се свърши на комисии, това което евентуално да се успя и тука се получи като разяснение, за това уважаеми колеги, ще преминем в режим на поименно гласуване на точка четвърта приемане бюджет на община Рудозем за 2021 година. Като ще направим ще гласуваме проектопредложението, което изчете доктор Инджов да разбирам, че това е от името на комисията Ви д-р Инджов?“

Отговорът на д-р Инджов бе: „Да ,господин председател!“

Доктор Янков отпрати молба: „Добре ще Ви помоля още един път да изчетете това, което имате като предложение към бюджета като текст!“

Д-р Инджов: „Благодаря, господин председател! Няма да влизам отново в цифрите, които споменахме. Това беше една подсказка нали мисля така и начин, по който да се оптимизират нещата затова самото проекторешение, за което искам да предложа е че: *Общински съвет задължава ръководство на всички училища на територията на община Рудозем да планират поевтиняване на храненето на учениците до седми клас в размер 1,20 лв. на ден на ученик.*“

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Г-н Кмета иска думата преди да гласуваме. Заповядайте!“

Г-н Пехливанов: Да! Мисля, че е много свързано с това, което ще кажа. Това да задължим ръководството е чудесно, само че според мене трябва директно да запишем в бюджетната бланка защото това има пожелателен характер и тъй като е след малко ще приемете бюджетната бланка ще се окаже че сме направили „нонсенс“. Затова конкретно на база на тези сметки предлагам и в качеството ми на вносител, който има право да внесе поправки в докладната. Конкретно в проектобюджета на СУ Рудозем да бъдат записани тези 60 000, които по-бързи сметки казахте, че сте сметнали в специално на отделен ред за поевтиняване на храната, а текста, който Вие изцитирахте да влезне в решението за приемане на бюджета и то да гласи: *Общински съвет определя средства в размер за всички училища за поевтиняване на храна в размер на 1,20 на ученик на ден*, защото в противен случай ако не го отрази на бланката хем ще имаме едно решение, хем тепърва ще трябва да актуализираме самата бланка. Тоест в самата бланка намалява 60000 параграф първи увеличаваме с 60000 средства за поевтиняване на храна и отделно като запис в самото решение Общински съвет задължава ръководствата на училищата да изплащат да изплаща средства за поевтиняване на храната в рамките на 1,20 на ден на ученика. Благодаря, г-н Председател!“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря г-н Кмете! Направо ще се хвана за тов,а което Вие току-що изказахте като текст и в двата случая намаляването наследството Параграф 1 и залагането им като средства за поевтиняване храната на училищата. На училище СУ „Свети Свети Кирил и Методий“ Да в другите две училища тези средства са предвидени в техния бюджет. Уважаеми колеги, преминаваме във взаимна поименно гласуване с така направеното предложение И изказвам от страна на господин кмета за приемане бюджета на община Рудозем 2021 година

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА

5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ПРОТИВ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ПРОТИВ
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ПРОТИВ
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ПРОТИВ
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ПРОТИВ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 17

Гласували: 17

За: 10

Против: 5

Въздържали се: 2

РЕШЕНИЕ № 174

Относно: Приемане на Бюджета на Община Рудозем за 2021 година

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 31/05.02.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 52, ал. 1 и чл. 21, ал. 1, т.6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 94, ал. 2 и ал. 3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2021 година, ПМС 408/23.12.2020г. за изпълнение на ЗДБРБ за 2021 година и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Рудозем

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Приема бюджета на Община Рудозем за 2021 година, както следва:

1.1. По приходите в размер на 12 566 408лв., съгласно Приложение №1, 1А и 1Б/кметства 17бр./, в т.ч.:

1.1.1. **Приходи за делегирани от държавата дейности** в размер на 8 559 608лв./със знак минус 24 412 лв, средства в бюджетни сметки, отнасящи се за проекти/, в т.ч.:

1.1.1.1. Обща субсидия за делегирани от държавата дейности в размер на 7 427 780лв.

1.1.1.2.Преходен остатък от 2020 година в размер на 1 156 240лв. , съгласно Приложение №2.

1.1.2. **Приходи за местни дейности** в размер на 4 006 800лв., в т.ч.:

1.1.2.1. Данъчни приходи в размер на 775 702лв.

1.1.2.2. Неданъчни приходи в размер на 1 201 158лв.

1.1.2.3. Трансфери за местни дейности в размер на 1 869 200лв., в т.ч.:

1.1.2.3.1. Обща изравнителна субсидия в размер на 989 300 лв., сумата в размер на 689 900лв. се насочва за прихващане по заем към Министерство на финансите.

1.1.2.3.2. Трансфер за зимно поддържане и снегочистване в размер на 190 000лв.

1.1.2.3.3. Целева субсидия за кап. разходи в местни дейности в размер на 689 900 лв., която се насочва за прихващане по заем към Министерство на финансите.

1.1.2.4. дългосрочни заеми – със знак минус 823 232лв.

1.1.2.5. Със знак минус са отчисления към РИОСВ в размер на 78 642лв.

1.1.2.6. Преходен остатък от 2020 година в размер 1 062 614лв., съгласно Приложение №2.

1.2. По разходите в размер на 12 566 408лв. , разпределени по функции, дейности и параграфи, съгласно Приложение №1, 1А и 1Б/кметства 17бр./.

1.2.1 За делегирани от държавата дейности в размер на 8 559 608лв.

1.2.2. За местни дейности в размер на 4 006 800лв. , в т.ч. резерв за непредвидени и/или неотложни разходи в размер на 40 529лв., от които 25 000лв. в ОБА.

1.3. Утвърждава средносрочна цел за бюджетно салдо по бюджета на общината, изчислено на касова основа – придържане към балансирано бюджетно салдо.

2. Приема програма за капиталовите разходи в размер на 2 769 293лв., съгласно Приложение №3.

2.1. Целевата субсидия за капиталови разходи в размер на 689 900лв. се насочва за прихващане по заем към Министерство на финансите.

2.2. Приема разчет на капиталовите разходи, финансирани с приходи от постъпления от продажба на общински нефинансови активи, съгласно Приложение №3.

3. Утвърждава разходите за заплати през 2021 г. без звената от системата на функция Образование, които прилагат системата на делегираните бюджети и определя:

3.1. Числеността на персонала за делегираната от държавата дейност „Общинска администрация”, съгласно Приложение №4.

4. Утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии, както следва за:

4.1. Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет /за социални цели/ - 5 000 лв.

4.2. Субсидии за:

4.2.1. читалища – 206 712лв. за обезпечаване на годишната програма за развитие на читалищната дейност, съгласно Приложение № 5.

4.2.2. субсидии за „СМДЛ Рудозем” ЕООД – 24 000лв.

4.3. Упълномощава кмета на общината да определи и договори допълнителни условия по предоставянето и отчитането на целевите средства по т.4.1.-4.2.

5. Приема следните лимити за разходи:

5.1. СБКО до 3 на сто /не повече от 3 на сто/ от плановите средства за работна заплата на заетите по трудови правоотношения

5.2. Разходи за представителни цели в размер на 7 154лв или 2% от параграф 10-00/Издръжка в дейност 122, местни дейности/.

5.3. Разходи за осъществяване функциите на органи на изпълнителната власт на територията на съответният район, кметство или населено място – разходи за командировки до гр. София в размер на 20лв. дневни.

6. Утвърждава списък на длъжностите и на лицата, които имат право на транспортни разходи:

6.1. За пътуване от местоживеенето до местоработата и обратно, съгласно Приложение №6 и Приложение №6А.

7. Одобрява актуализирана бюджетна прогноза за местните дейности с показатели за 2021г. и прогнозни показатели за периода 2022г. и 2023г., по приходите, помощите, даренията, бюджетните взаимоотношения и финансирането, съгласно Приложение №7 и по разходите, съгласно Приложение №7.

8. Определя разпоредителите с бюджет от по – ниска степен по бюджета на Община Рудозем и приема делегираните бюджети на второстепенните разпоредители, както следва:

8.1. СУ „Св. Св. Кирил и Методий” гр. Рудозем;

По приход и разход в размер на 2 222 945лв. /с минус 13 261лв. средства за възстановяване по проекти за 2020г./, с включен преходен остатък 13 261лв., съгласно Приложение №8.

8.2. СУ „Христо Ботев” с. Чепинци;

По приход и разход в размер на 1 135 690лв., с включен преходен остатък 7 216лв., съгласно Приложение №9.

8.3. ОУ „Христо Ботев” с. Елховец;

По приход и разход в размер на 566 860 лв., съгласно Приложение №10.

8.4. Направление образование, съгласно Приложение №11.

По приход и разход в размер на 1 597 955лв., с включен преходен остатък 99 197лв. /от които 11 151лв. са преходен остатък от проекти; 85 544лв. са в държавни дейности и 2 502лв в местни дейности/.

Общински съвет – Рудозем задължава ръководствата на училищата на територията на Община Рудозем да планират поевтиняване на храненето на учениците до VII клас в размер на 1,20 лв. на ден на ученик.

9. Определя максимален размер на дълга, както следва: Максимален размер на новия общински дълг за 2021 година, който не може да надвишава 18% от съотношение на плащанията по дълга към средногод.размер на приходите и общата изравнителна субсидия за последните 3 години.

10. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2021г. в размер до 15% от средния размер на отчетените разходи за последните четири години.

11. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2021г. в размер до 50% от средния размер на отчетените разходи за последните четири години.

12. Определя размера на просрочените задължения от 2021 година, които ще бъдат разплатени от бюджета за 2021 г. в размер на 398 153лв , съгласно Приложение №12.

13. Определя размера на просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през 2021 година в размер на 4 000лв.

14. Оправомощава кмета да извършва компенсирани промени:

14.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при

условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност.

14.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

14.3. В разходната част на бюджета за сметка на резерва за непредвидени и/или неотложни разходи

15. Възлага на кмета:

15.1. Да утвърди бюджетите на разпоредителите с бюджет от по-ниска степен.

15.2. Да организира разпределението на бюджета по тримесечия и да утвърди разпределението.

15.3. Да информира общинския съвет в случай на отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и / или трайно намаляване на бюджетните разходи.

15.4. Да включва информацията по чл. 125, ал. 4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.

15.5. Да разработи детайлен разчет на сметките за средства от Европейския съюз по отделните общински проекти, в съответствие с изисквания на съответния Управляващ орган и на МФ.

16. Упълномощава кмета да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет, други сметки /набирателна/ и от сметките за средства от Европейския съюз за плащания по проекти, финансирани със средства от ЕС, по други международни, национални и други програми, вкл. и на бюджетни организации, чиито бюджет е част от общинския бюджет.

16.1. В края на годината при възникване на потребност от предоставяне на временен безлихвен заем за покриване на разходи по проекти, които ще бъдат възстановени през месец Януари следваща година да прехвърля заем от сметка с код 33 или от бюджетна сметка.

16.2. Във всички останали случаи, при възникване на потребност от предоставяне на временни безлихвени заеми, кметът на общината внася предложение за предоставянето им по решение на общинския съвет.

17. Упълномощава кмета:

17.1. Да ползва временно свободните средства по бюджета на общината за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и други плащания, при условие че не се нарушава

своевременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, както и на местните дейности, и се спазват относимите за общините фискални правила по ЗПФ, като не се променя предназначението на средствата в края на годината.

17.2. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства от Европейски структурни и инвестиционни фондове и от други

донори, по международни, национални и други програми и от други източници за реализиране на годишните цели на общината и за изпълнение на общинския план за развитие.

17.3. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране на плащанията и за съфинансиране на общински програми и проекти.

17.4. При наличие на свободни средства във функция „Общи държавни служби“ да прехвърля средства за заплати и осигурителни плащания в същата функция.

18. Приема за сведение Протокол/Протоколите от публичното обсъждане на бюджета, съгласно Приложение №13.

Д-р Янков коментира: „От мое име предполагам, че ще си позволя от името и на Общински съвет да пожелае на уважаемия г-н Кмета цялата му администрация ползотворна работа и да изпълнят това което току-що приеме като бюджет 2001 година. Уважаеми колеги, г-н Сираков искате думата!“

Г-н Сираков: „Уважаеми колеги, ако искате предлагам почивка за Общинския съвет!“

Д-р Янков обяви: “Уважаеми колеги, 5 минути почивка в Общински съвет град Рудозем“

ПОСЛЕДВАХА 5 МИНУТИ ПОЧИВКА

По точка пета от дневния ред

По тази точка д-р Янков каза: „Продължаваме изпълнението на днешния дневен ред. Разглеждаме точка пета – Допълване на годишната програма. Тя е в пряка връзка със следващото дете 3 точки, които ще разглеждаме по-късно. Всички комисии, разглеждали докладната са „За“. Ще имаме ли въпроси към самата докладна. Не виждам. Уважаеми колеги, ще премине в режим на поименно гласуване така направеното предложение по точката да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА

8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 17

Гласували: 17

За: 17

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 175

Относно: Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2021г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 26/05.02.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.8 ал.9 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет-Рудозем актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Рудозем за 2021 г. както следва

1.В ТОЧКА III,БУКВА Г .УПИ, ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ СЕ ДОБАВЯ :

N по Ред	Местонахождение на имота	Площ /м²/
1.	Имот с идентификатор 63207.503.194 по КК на гр. Рудозем	1606

2.	Част от УПИ VI, кв.48 по ПУП на с. Чепинци	220
----	--	-----

По точка шеста от дневния ред

По нея д-р Янков започна с думите: „*Одобряване на оценка за продажба на имот.* Отново е разглеждана самата докладна в ТСУ и Икономическа комисии. Становището на комисиите са „За“ приемане на точка шеста. Въпроси към докладната ще има ли колеги? Не виждам. Проекта за решение по точката е един. Преминаваме в режим на поименно гласуване, който е съгласен проекторешението предложението по точка шеста да стане решение да гласува:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17
Присъствали: 17
Гласували: 17
За: 17
Против: 0
Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 176

Относно: Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.503.194, за който е отреден УПИ VI за жилищно строителство, кв. 101 по ПУП на гр. Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 27/05.02.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.41, ал.2 от ЗОС, във връзка с чл.21, ал. 1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I. Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценка за продажбата на имот с идентификатор 63207.503.194, за който е отреден УПИ VI, кв. 101 по плана на гр. Рудозем с площ 1 606 м² в размер на 9 200,00 лв. без ДДС.

По точка седма от дневния ред

„Преминаваме към точка 7 от днешното заседание – започна точката д-р Янков. Прекратяване на съсобственост между Община Рудозем и физическо лице. Отново становищата на комисиите Икономическа ТСУ и нормативна, които са го гледали са „За“ въпроси към докладната ще има ли колеги? Нямаме. Ще премине в режим на поименно гласуване така направеното 34 проектопредложение по точка седма да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА

9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 17

Гласували: 17

За: 17

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 177

Относно: Прекратяване на съсобственост между Община Рудозем и физическо лице в УПИ VI-352,353 кв.48 по ПУП на село Чепинци, общ. Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 28/05.02.2021 г., предложена от от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС и чл.33 от ЗС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1.Общински съвет приема оценката на лицензирания оценител за 220/620 ид.части /м²/ от УПИ VI-352,353 кв.48 по ПУП на село Чепинци, с АЧОС № 757/02.02.2021 г. в размер на 3900,00 лв. без ДДС

2.Продава на Захаринка Хубенова Куцова 220/620 ид. части /м²/ от УПИ VI-352,353 кв.48 по ПУП на село Чепинци.

3. Възлага на Кмета на общината да сключи договор за продажба.

4. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за изпълнение на дейности от местно значение в с.Чепинци.

По точка осма от дневния ред

По тази точка д-р Янков каза: „Преминваме към точка осма, която включихме в програмата, продажба на имот частна общинска собственост. Отново имаме положително становище на комисиите. Една техническа грешка е допусната. Като в трета точка - *Възлага на кмета* е записано *явно* да се чете **тайно**. Ще имаме други уточняващи въпроси по докладната? Не виждам. Уважаеми колеги, преминаваме в режим на поименно гласуване с така направените проектопредложение и корекцията в трета точка да сечете тайно вместо явно наддаване. Както и във втора точка. Уважаеми колеги, там където в докладната е записано *явно* четем **тайно** наддаване.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 17

Гласували: 17

За: 17
Против: 0
Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 178

Относно: Продажба на имот, частна общинска собственост- УПИ VIII-960, кв.113 по ПУП на село Чепинци, общ. Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 21/22.01.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 35 ал. 1 от ЗОС и чл. 39 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1.Общински съвет приема оценките на лицензирания оценител за имот пл. № 960, за който е отреден УПИ VIII-960, кв.113 по ПУП на с. Чепинци, с АЧОС № 752/20.01.2021 г.

2.Да се извърши продажба чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на глава VI от НРПУРОИ на следните недвижими имоти:

N по Ред	Местонахождение на имота	Площ /м ² /	Налчална Тр.цена без ДДС/лв./
1.	за имот пл.№ 960 за който е отреден УПИ VIII, кв.113 по ПУП на с.Чепинци	88	1940,00

3. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за продажба на недвижимите общински имоти по т.2 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VI от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т.2.

4. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за изпълнение на дейности от местно значение в с. Чепинци.

По точка девета от дневния ред

По нея д-р Янков: «Преминаваме към точка последна от днешното заседание - *определяне на размера обезщетение по член 97.* Докладната разглеждане в всички комисии и имаме положително

становище от всички. Въпроси ще има ли по докладната? Не виждам. Уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване с така направените 2 проектопредложение по точка дървета да станат решение

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 17

Гласували: 17

За: 17

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 179

Относно: *Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 2 кв.м., построени над площта, за която е учредено право на строеж върху имот с идент. № 63207.502.128 по КК на гр.Рудозем със статут на частна общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 30/05.02.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.97 от Закона за собствеността и чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I. Общински съвет Рудозем определя обезщетение по чл.97 ЗС, за 2 кв. м. построени над обема на отстъпеното право на строеж с Договор за учредяване право на строеж от 26.02.1986 г., в имот с идентификатор 63207.502.128 по КК на гр. Рудозем - частна общинска собственост, съгласно АОС № 756 от 02.02.2021 г., в размер на 20,00 лева .

II. В изпълнение на настоящото решение, Кметът на Община Рудозем да подпише Споразумение с Ангел Николов Манолов , в което да бъде определен реда и сроковете, за изплащане на дължимото в полза на Община Рудозем обезщетение по чл.97 ЗС.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Янков закри осемнадесетото извънредно заседание на Общински съвет – Рудозем.

Председател на Об.С:П.....

/д-р Владимир Янков/

Технически секретар:.....П.....

/Даниела Хаджиева/