

# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГРАД РУДОЗЕМ, ОБЛАСТ СМОЛЯН

тел: 0306/99214; факс: 0306/99141; e-mail: [obsrud@abv.bg](mailto:obsrud@abv.bg);  
[obs@rudozem.bg](mailto:obs@rudozem.bg)



## ПРОТОКОЛ № 21

На 29.04.2021 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя двадесет и първото редовно заседание на Общински съвет - Рудозем.

Съгласно присъствения списък на заседанието присъстваха 16 общински съветници, служители от Общинска администрация – Рудозем и гостите:

1. Хайри Р. Хутев;

2. Мустафа Н. Брахимбашев – кмет на с. Чепиници.

От общинските съветници отсъства:

Шукри Халилов – общински съветник от ПП”ГЕРБ”

Заседанието бе открито от председателя на Общински съвет – д-р Владимир Янков: „Добре дошли на всички! По присъствен списък сме 16 общински съветници. Кворум имаме. За това и на основание чл.23, ал.4 т.1 от ЗМСМА откривам днешното заседание на Общински съвет град Рудозем. Преди да пристъпим към дневния ред, леко да помоля гостите на днешното заседание, които са тук присъстващи, да се изтеглят малко назад от самата маса. Благодаря Ви! Ще дам думата на г-н Кмета, който поиска да направи предложение по отношение на дневния ред. Заповядайте, г-н Кмете!”

Г-н Румен Пехливанов – кмет на община Рудозем- започна с думите: „Благодаря, г-н Председател! Няколко предложения към дневния ред, който е обявен предварително на страницата на общината. Първо във връзка с постъпила жалба до Общинска администрация, включително и до Общински съвет с копие, по отношение на точка осем от дневния ред. А именно: „Одобряване на задание и издаване на разрешение за изработване на ПУП...- да не го изчитам цялото – от „Райгруп” ЕООД е постъпило възражение от живеещи наоколо жители на квартала. И в този аспект оттеглям точката , защото е редно първо да се произнесе Общинският експертен съвет по основателност на жалбата и тогава да бъде разглеждана от Общинският съвет.

Второ бих желал да предложи, за да няма разместване в дневния ред 17-та точка да стане осма и да си останат като номерация. По-лесно е и за протокола .

И съответно да бъдат разменени местата на точка 3 и точка 4. Мотивите за тази размяна са, че точка 4 касае поемане на общински дълг. Точка 3 е за актуализация на бюджета на община Рудозем. Ако не бъде прието решението за поемане на дълг това пряко ще рефлектира върху актуализацията за това предлагам точка 3 да стане - поемане на дълг, а точка 4 - актуализация на бюджета.”

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Други колеги ще имаме ли по отношение на дневния ред?”

Председателят на ПП"БСПБ.." – д-р Незиха Хутева поиска думата: „Аз искам да предложа точка „Разни” да включиме накрая. Имаме питане и за това искаме.”

Д-р Янков попита: „Държите ли то да влезне в прокола?”

Отговорът на д-р Хутева бе: „Да!”

Д-р Янков: „Ще изисква ли това питане отговор , който няма да може да бъде даден в момента. Питането до толкова ли е питане, че да може да бъде отговорено веднага?”

Д-р Хутева отговори: „Добре може и само питане да е. Да не е точка разни.”

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, аз ще направя контра предложение на предложението на д-р Хутева – всички нека да останем след заседанието, който иска да чуе питането евентуално, след като няма да търпи гласуване самото питане след сесията и нейното закриване, за да може да не влиза в протокола да изчакаме да кометираме питането.

По предложенията така направени от г-н Кмета 3 и 4 точка да разменят своите места по дневния ред, отпадане на точка 8 като нейното място се заема от точка 17 като се запазва номерацията от там насетне.

Уважаеми колеги, в режим на гласуване с така направеното предложение по дневния ред да стане дневен ред на днешното заседание с вдигане на ръка:

Присъствали:16

Гласували:16

За:16

Против:0

Въздържали се:0

И още веднъж за тези, които искат да чуят питане нека след заседанието да останем, за да чуем питането на д-р Хутева.

Преди да започнем изпълнението на самия дневен ред да вземем отношение на това гости на днешното заседание да вземат отношение, както и хората, които са онлайн са се включили да имат възможност да задават въпроси, който е съгласен, моля да гласува с вдигне ръка:

Присъствали:16

Гласували:16

За:16

Против:0

Въздържали се:0

Благодаря Ви, колеги!

Г-н кмета иска думата. Заповядайте, г-н Кмете!”

Г-н Пехливанов: „Технически не обявихте резултата от гласуването на дневния ред.”

Д-р Янков: „Извинявам се колеги! С 16 „За” дневният ред се приема.

Преминаваме към изпълнението на самия дневен ред.

Благодаря Ви, колеги, с 16 „За“ дневния ред на днешното заседание е приет.

Заседанието протече при следния:

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. *Справка за дейността на Районно управление – гр. Мадан за 2020 година /вх.№ 70/13.04.2021 г./*
2. *Годишен отчет за дейността на „СМДЛ Рудозем“ ЕООД през 2020 г./вх.№40/19.02.2021 г./*
3. *Поемане на дългосрочен общински дълг от „Фонд за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД за финансиране на инвестиционни проекти /вх. № 72/15.04.2021 г./*
4. *Актуализация на Бюджета на община Рудозем за 2021 г. в частта „Капиталови разходи“ /вх. № 71/14.04.2021 г./*
5. *Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост в Община Рудозем за 2021 г. /вх. № 78 /15.04.2021 г./*
6. *Постъпило искане с вх. № Р-1118/04.03.2021 г. от Розета Чечкова – Началник на общинска служба по земеделие – Рудозем за предприемане на необходимите действия по предоставяне на земеделски имот /вх. № 73/22.04.2021 г./*
7. *Одобряване на Устройствена план-схема на обект „Външно ел. захранване на гараж в ПИ 63207.501.134 на Николай Чолаков“ в гр. Рудозем, като част от Комплексен проект за инвестиционна инициатива /КПИИ/ /вх. № 74/22.04.2021 г./*
8. *Отдаване под наем на част от терен – частна общинска собственост*
9. *Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на ПУП – Парцеларен план (ПП) за обект: „Кабел НН за външно ел.захранване на ППС 3295, разположена в ПИ 63207.38.2, м.Мурево, общ.Рудозем, обл.Смолян”/вх. № 83 /23.04.2021 г./*
10. *Продажба на УПИ ХІІІ-57, в кв.5 по плана на с.Елховец – частна общинска собственост, отделно от построената в него триетажна масивна жилищна сграда./вх. № /.04.2021 г./*
11. *Отдаване под наем – публична общинска собственост /вх. № 77 /22.04.2021 г./*
12. *Отдаване под наем – публична общинска собственост / вх. № 79 /23.04.2021 г*
13. *Искане за авансово плащане към Административен договор № BG06RDNP001-7.001-0105-C01 от 16.05.2019 г. по проект: „Реконструкция и рехабилитация на улици в община Рудозем“, сключен между ДФ „Земеделие“ и Община Рудозем /вх.№76/22.04.2021 г./*

14. Искане за финансиране на разходи за ДДС към заявка за авансово плащане по Административен договор № BG06RDNP001-7.001-0105-C01 от 16.05.2019 г. по проект: „Реконструкция и рехабилитация на улици в община Рудозем“, сключен между ДФ „Земеделие“ и Община Рудозем“ /вх. № 75 /22.04.2021 г./
15. Предложение за одобряване на промени в общата численост на Общинска администрация – гр.Рудозем. /вх. №82/23.04.2021 г./
16. Приемане на Общински план за младежта на община Рудозем за 2021 г. /вх. № 84 /23.04.2021 г./

#### **По точка първа от дневния ред**

Д-р Янков: “Първа точка – Информативна. От полицията. Като тук са заявили готовност при възникване на въпроси и питання на следващото заседание да ни отговорят в писмена форма, тъй като няма да могат участват на днешното заседание дори и в онлайн форма. Колеги имате думата по докладната. Не виждам. Уважаеми колеги, ще преминем към втора точка от днешното заседание. Ако все пак някой въпрос възникне по самия отчет да се обърнете към техническият сътрудник, за да може в писмена форма да им бъдат предоставени и съответно и в писмена форма, както са ангажираха да върнат и отговор.

#### **По втора точка от дневния ред**

Д-р Янков: „По втора точка от днешното заседание – Годишния отчет на диагностичната лаборатория Рудозем. Самата докладна е разглеждана в Икономическа /а именно Комисия по бюджет и финанси са „За“ - наричана за кратко Икономическа комисия/. и Нормативна /Комисия по устройство на територията, благоустрояване, екология, законност и обществен ред/. Имаме положително становище за самата докладна. Въпроси ще имаме ли по същата? Не виждам, уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения за Годишния отчет на фирмата да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА

5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

### РЕШЕНИЕ № 200

*Относно: Годишен отчет за дейността на „СМДЛ Рудозем“ ЕООД през 2020 година.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 40/19.02.2021 г., предложена от управилетя на общинското дружество „СМДЛ-Рудозем“ ЕООД – д-р Ангелина Илиева Чучуранова-Келбечева и на основание чл.21, ал.1, т.9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.137, ал.1, т.3 и във връзка с чл.147, ал.2 от Търговския закон и чл.9, ал.1, т.4 от Наредба за реда за упражняване на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1. Приема годишния отчет за дейността на Общинско фирма „СМДЛ Рудозем” ЕООД за 2020 г.
2. Дава съгласие да бъде покрита загубата от минали години в размер на 10 284,51 лв.
3. Задължава Управителя на дружеството да публикува годишния финансов отчет и съпътстващите го документи в Търговския регистър.

### **По точка трета от дневния ред**

Д-р Янков продължи с трета точка: „Преминваме към точка трета от днешното заседание. Поемане на дългосрочен общински дълг Фонд самоуправление „ФЛАГ”Г-н Кмета иска думата. Ще му я дадем. Заповядайте г-н Кмете! А, да! Становищата на комисиите, които са разглеждали самата докладна са положителни. Това са Комисията по бюджет и финанси, както и Комисията по ТСУ и законност. Заповядайте г-н Кмете имате думата по докладната. “

Г-н Пехливанов: „Благодаря г-н Председател! Аз ще сваля маската, защото видимо ще трябва да направя малко по-дълго разяснение. Въпреки, че темата е коментирана достатъчно дълго. Имаше обществено обсъждане, на което обществено обсъждане може би от много време имаше повече от двама-трима души. Въпреки, че общественото обсъждане беше в онлайн форма, участваха 22-ма мисля не съм сигурен, в протокола, който е в приложения го пише, а души. Имаше поставени въпроси. Отговорихме. Няма конкретно предложение по изменение на ...Няма постъпило конкретно предложение за изменение на параметрите на предварително обявеното от нас инвестиционно намерение, което да бъде покрито с този дълг.

Бих желал да направя няколко първо пояснения по това какво самия Фонд „ФЛАГ” успяхме да постигнем в преговори и като последни параметри. Пристигнало е вчера и писмо с изх. №26-ти аз помолих г-жа Хаджиева да го раздаде. Тъй като това е становището на Кредитния комитет на Фонд „ФЛАГ”В последствие искам да Ви уведомя, че вчера и на свое заседание Управителния съвет или така наречения „Борд” е дал своето съгласие евентуално Община Рудозем ако Общинския съвет излезне с решение да ни бъде отпуснато въпросното финансиране на бланката, която сте получили са и всички параметри.

Нещото, което допълнително с колегите финансиста от Фонд „ФЛАГ” изкоментирахме беше и вчера на Икономическа комисия го коментирахме и аз предлагам автоматично да попадне и в самия проект на решение по отношение на начина на погасяване. Мисля, че е изключително резонно това, което казаха колегите. Ние сме си заложили като вариант и така е направен проекта за погасителен план изцяло от целевата капиталова субсидия, а целевата субсидия за капиталови разходи, но колегите от Фонд „ФЛАГ” предлагат да запишем и всички други приходи с общински характер и евентуално субсидии с оглед на това, че във времето напред може общината да реализира по-сериозни приходи от някакви сделки и по-сериозни приходи от концесионни възнаграждения, по отношение на минералната вода, по-сериозни приходи от наеми и общинския съвет е в правото си да решат тези средства да бъдат използвани допълнително за погасяване по главницата. Поради тази причина в точка четвърта за условията на погасяване на проекторешението освен за източници за погасяване на главницата целева субсидия за капиталови да бъде записано и останалите видове общински приходи по член – сега ще Ви го кажа – чл. 45, ал. 1, т. 1 от Закона за публичните финанси, включително и всякакъв род общински приходи и субсидии. За да може всяка една година, приемайки бюджета на общината Общинския съвет да има правото ако реши да заложи повече средства от договорените по погасителен план.

От там насетне бих желал да направя само няколко уточнения по отношение на същността на това, което правим.

Фонда на Органите за местно самоуправление или така нареченият Фонд „ФЛАГ” има създадени няколко различни финансови механизма за финансиране на общински проекти. По единият механизъм община Рудозем до сега се е възползвала многократно мисля, че 14-сет пъти общо. За финансиране на различни проекти сме взимали заеми от Фонд „ФЛАГ” и сме ги възстановявали при възстановяване на средствата от самите оперативни програми и другите

източници, които са били възможни. По инициатива на общините и по настояване на сдружението на общините Фонд „ФЛАГ“ разработи и тази платформа т.нар. „За градско развитие“ и този финансов механизъм, който дава възможности за чисто инвестиционни проекти на общините да бъдат финансирани със средства привлечени от Европейска инвестиционна банка и средства на Финансово министерство. По същество аз Ви предлагам следното най-простишко казано, това го обяснявам за хората, които евентуално не присъстват днес, но имат възможност да наблюдават във Фейсбук или взимат участие онлайн. По същество държавата ни дава един заем и след това всяка година ни дава субсидии, с които да си го погасяваме този заем.

По другите механизми до сега общината е била компенсирани на 95 % за платените лихви. Надяваме се по тези механизми Министерство на финансите също да създаде някакъв такъв механизъм.

Де факто ние предлагаме общинска администрация не само един проект, т.е. те са два проекта обединени под две различни наименования, с които да направим най-важните инфраструктурни неща в града. Изключително важни са всички хора и улиците и паркоместата и градинките, и местата за отдих и т.насетне. Но с реализацията на тези два проекта, за които Ви предлагам да разрешите подписване на договор с „ФЛАГ“ за финансирането им, даваме един съвсем различен облик на общината и създаваме условия за инвестиции в работни места. Държа да го подчертая и ще го поясня.

Реализирането на проекта за минералната вода автоматично води до инвестиции в две различни направления.

Едното направление е развитие на балнеологията и една от целите е която беше записана и презентирани в мандатната програма, която представихме в Дома на културата е развитие на балнеологията, за да има балнеология трябва да има добри условия. Освен минерална вода трябва да има и добри места за почивка, хубави и красиви централни части, много паркинги и т.н. Отделно от това тогава още Ви коментирахме, Вие го приехте и в ...всичко това Вие го приехте при разработването на плана за развитие на общината, който беше приет на извънредно заседание предишното или по-предишното. И там е заложено евентуално изграждане и на предприятие за бутилиране на минерална вода. Поради проявен много сериозен инвеститорски интерес утре в 10:00 часа въпреки, че е почивен ден, заявиха много сериозна група те са финансова група и конгломерат от няколко фирми желание да дойдат на един разговор, за да видят какви възможности би могло да има, за да евентуално да подготвят своите инвестиционни намерения. Искат среща. И аз каня на тази среща ако някой желае и представители по един представител, за да не е прекалено голяма и на общинския съвет. Тези хора искат да чуят какво възнамеряваме да правим с тази минерална вода и имат инвестиционни намерения и желание да строят завод за бутилиране.

По същия начин има заявени три или четири много сериозни инвестиционни намерения. Едното от собственика на дружеството, което стопанисва болницата за строителство на петзвездна хотелска база. Опитваме се да предложим добър терен, който да пуснем на търг съответно да се яви човека за право на строеж или който друг желае. Всички инвеститори са добре дошли. И всичко това е в пряка корелация с това, което сега Ви предлагам.

Да, наслушах се в последно време на всевъзможни аргументи защо не трябва да се случва. Аз също не съм най-големия фен нещо да се прави със заем ако може да се направи с безвъзмездни средства. Но в настоящата политическа ситуация и икономическа в страната до 2024-та година аз не виждам никакъв шанс за финансиране на нито едно от тези инвестиционни намерения, защото ако до миналата година имаше възможност за постановление на Министерския съвет виждате, че бюджета на държавата стартира с огромен дефицит още в първото тримесечие. Тази опция не я виждам в следващите три или четири години, а може и повече зависи колко ще продължи пандемията. Следващото нещо виждате в момента невнасянето за одобрение от Министерски съвет, респективно внасяне на Европейската комисия на плана за възстановяване ще забави минимум с две години тези средства, които държавата така много разчита. Оперативните програми са до никъде – одобрението им. И по тях прием и реална работа преди 2024 година няма да има.

Започнаха да изтичат обезщетенията на хората, които бяха съкратени при закриване на рудодобива от страна на „Рудметал“ изключително голям е натиска в момента финансово върху всички тези хора, които останаха без работа там. Чрез този проект от една страна по време на изпълнението очакваме да бъдат заети много хора. В зависимост от работните

програми, които ще се одобряват между 200 и 300 души общо от всички фирми по всички проекти. Отделно от това след реализацията се създава изключително благоприятна среда за привличане на инвеститори в тези сфери и сектори, които подчертах. Ето защо мисля, че изключително важно точно сега още повече, че след като управителния съвет на Фонд „ФЛАГ“ вчера е потвърдил, че би сключил договор със свое решение би сключил договор за финансиране на община Рудозем при тези параметри, които са предложени от минали ден. Аз ги помолих да ми изпратят нещо, за да имаме за разглеждане от общинския съвет. Вчера те са ги потвърдили официално. Мисля, че сега е момента и изпускайки евентуално този момент ние ще изпаднем в много сериозен проблем с висока безработица с невъзможност следващите четири години да предоставим добро икономическо развитие и да насочим икономиката общинската в посока, в която искаме. Не бих влизал в спорове дали това са най-добрите финансови условия. Надявам се никой не си мисли, че аз съм пропуснал възможността да договорим най-доброто за общината. Така, че и друг път общинския съвет е взимал по мое предложение такива решения и не е сбъркал към днешна дата финансовите показатели и оценка са категорични, че не е сбъркал, така и днеска Ви призовавам да направите същото, защото ние трябва да бъдем отговорни първо към жителите, които са ни изпратили в тази зала мен и колегите като кмет и администрация, по същия начин и Вас като общински съветници.

За да не взимам думата и по следващата точка ако има въпроси ще дам разяснения, но съм дал в комисиите. Просто отразяваме в капиталовата програма евентуално този кредит ако се наложи в зависимост от това дали ще го одобри Общинският съвет или не, ще коментирам в следваща точка. Благодаря, г-н Председател!”

Д-р Янков: „И аз благодаря! Колеги имате думата по отношение на докладната. Първи поиска думата г-н Сираков. Заповядайте г-н Сираков!”

Г-н Иво Сираков – член на ПП „Герб“ - коментира: „Уважаеми колеги, уважаеми председател, уважаеми гости! Аз доста съм мислил и съм гледал каква може да е ползата от този кредит и според мен никаква. Това е моето мнение. Значи първо съжалявам, че го няма тук главният счетоводител да ни каже какви са останалите ни вноски, които плащаме по кредита. Тука ни са дали някаква разбивка обаче плюс това ние имаме и други кредити да покриваме. Какви са неразплатените сметки? Добре хубаво ще направим тротоари, ще направим там зелени площи, ще направим минералната вода макар, че за минералната вода съм и аз. Но тия през тези години всяка година си взимаме капиталова защо трябва да плащаме такси, лихви, а и заеми може с капиталовата да изграждаме водата. Никой не е против водата. И моят аргумент е, чи колкото и ще да е било публично обсъждането за това нещо доста неща са се скрили от нас. Ние трябваше просто като групи да седнем всички на една маса. По предложение бяхме извикани по отделно от кмета. Да седнем и да видим дали се изкарва коректно и нищо да не се крие - До сега имаме толкова задължения, имаме толкова на месец, това плащаме. Миналата година ни я спряха тая субсидия. Тая година ни я спряха и ни е пуснаха. Ние до година не знаеме как ще е? Ние залагаме половината обаче при неизпълнение на плана ще ни вземат цялата. На погасителния план. И в един момент така ще стане тука, че говорим само за идеална градска част. Плюс това тази идеална градска част всичко останало в по-голямата територия са села. Ние какво правим за тези села? Ще се наложи ние една торба цимент не можем да им дадем та камо ли да поддържаме и пътища и тем подобни неща. Не дай си Боже да стане нещо при бедствия и аварии, ние не можем да помогнем никак. И според мен не е точно сега момента. Не знам колко ни напъват самият Фонд „ФЛАГ“ да може това нещо да го гласуваме. Според мен не правилно да го гласуваме прибързано решението. Все пак 240 месеца е плащането. 20 години тези деца, които в момента са се родили ще го плащат това нещо. Не знам! Мисля, че прибързваме и то доста прибързваме. Сега не знам какви са намеренията на тоя... До кога може да се кандидатства по това нещо. Можеше да има много по-добър анализ и примерно да не взимаме тая цялата сума. Примерно за капиталовата да вземем по-нормална цена, която да можем да я плащаме.

За водата да! Всеки е за водата. Ако ги има показателите, нали има спекулации – хубава, лоша, калпава, не калпава - вода е. Ние не можем да кажем защото не сме виждали анализите на това нещо. Аз съм ЗА водата, обаче съм против заема. Не в тоя размер, който е.”

Д-р Янков: „Благодарим Ви г-н Сираков! Д-р Хутева искаше думата. Заповядайте!”

Д-р Хутева: „Благодаря Ви г-н Председател! Аз да... за да не взимаме думата всеки по отделно от нашата група ще Ви изчета становището на нашата група.



Значи ние групата на „Местната коалиция ЗНСБСП за България“ ще спазим ангажимента си към хората, избра ли ни ги представляваме в Общински съвет и няма да участваме в продължаване на дълговата криза на Община Рудозем. Ние сме на мнение, че тегленето на този кредит не просто няма да решим проблемите в община Рудозем, а напротив – ще ги задълбочим още повече.

В тези несигурни времена на световна пандемия неминуемо мислим, че е неразумно да натоварваме общината и данъкоплатците с плащането на още кредити. Общината би следвало в такива времена да не поема такива високи рискове и да остави един резерв, който да бъде използван при необходимост. Също така проектите, които следва да бъдат изпълнени посредством средствата от този кредит не са от жизнена важност и са били пренебрегвани до този момент от Вас, г-н Пехливанов, а сега изведнъж станаха много наложащи.

Другото, което ни кара да не сме съгласни с тегленето на този кредит е , че нямаме сигурност, че средствата ще бъдат изразходвани целево по посочените проекти. Това е така защото в първият Ви мандат, когато беше изтеглен първият кредит от 2 000 000, Вие ни уверявахте, че ще бъдат покрити всички наследени задължения от предходното управление. Това не само, че не се случи, а напротив – дълговете драстично се увеличиха, което наложи тегленето на втори кредит във вторият Ви мандат и така до сега.п

Една община не може да бъде управлявана само разчитайки на кредити и повишаването на местните данъци и такси; от продажбата на общинско имущество; увеличаване на общинската администрация и губене на дела.

Това показахте Вие като управление през последните 10 години. Абсолютно недопустимо е да се взимат кредити от едни, а връщането им да става от следващите управляващи поколения. Това е несериозно и обременяващо хората, които даже и няма да се радват на тази инфраструктура, защото след 20 години тя вече ще бъде компрометирана.

Мислим, че има и други начини тези проекти да се случат и сме готови да помагаме ако Вие гласувате против вземането на този кредит от 2,5 000 000.

И в заключение искаме да попитаме, уважаеми колеги общински съветници, кои от Вас смята да живеят в община Рудозем със своите семейства? Кои от Вас мислят какво ще оставят на следващите поколения?

И накрая да Ви призовем този път да гласувате по съвест, а не под команда, за да покажем, че Общински съвет е този, който взима решения, а кмета трябва да се съобрази и да ги изпълни, а не обратно!

Благодаря Ви!”

Д-р Янков: „И аз благодаря, д-р Хутева! Други колеги ще има ли? Има изказване от гостите. Заповядайте г-н Хутев! Сега вече можете да дойте малко по-близичко, за да ползвате микрофон. Ако може маската да я свалите – да, благодаря Ви ”

Г-н Хайри Хутев поиска думата и каза: „Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н председател, уважаеми съветници. Аз прочетох за това обществено обсъждане по некви причини неможах да се включа тогава в онлайн. Разпадна се връзката не знам какво, не знам защо? Както и да е лично се обадих на г-н Пехливанов и му заявих, че аз категорично не съм съгласен с тоя заем. Сега отново го повтарям.

Значи първо пропуснах да Ви поздравя светлите празници нали ние сме в момента в месец Рамазан, утре – в други ден има Великден. Поздравявам ги всички и от двете религии с празниците! И това още повече ме натоварва в тия дни да Ви призова мислите разумно. Защото знаем, че Всевишният ни е повелил, ме трябва да сме доволни с това, което имаме. А не да искаме и още, и още, и още! Тука предполагам, че много хора са запознати с религията и едните и другите и това го знаят на всякъде. Няма смисъл да напъваме нещата за това, което е ненужно.

Значи в момента знаете, че заема има лихва. Лихвата е категоричен Харам. Нали! И там където има Харам нещата не се случват никога добре.

Продължаваме по-нататък. Изтегляме тоя заем и през следващите 2 години тука ще се чувства комфорт в общината. Нали ще имаме парички ще харчиме за всичко. Както е в песента „Имате парички – харчите за всичко“. Но след това какво се случва? Тоя заем кой ще го връща?”

Д-р Янков го прекъсна: „Извинявам се г-н Хутев, само да Ви, тъй като не Ви казах в началото, но имате 2 минути, в които може да бъдете – да се поберете в изказването. Ще Ви помоля да съкратиме!”

Г-н Хутев продължи: „Добре ще довърша накратко! Значи този заем оставаме на деца, на нашите внуци да го връщат. Но тия деца и внуци вече няма да живеят в Рудозем, защото виждате всеки ден те се изселват и тука не остава никой. Няма нищо лошо! И аз инвестирам и аз искам Рудозем, но не по този начин. Не да са закопаем в нищото и да чакаме кой да дойде да ни оправи. Няма как да стане! Просто няма как! За това призовавам Ви и кмета и общинските съветници, мислите че тука ще живеем. А който е решил след две години да напусне общината да гласува както иска!“

Д-р Янков: „Добре! Благодаря Ви, Хутев! Заповядайте г-н Кмете!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Председател! Използвам случай да поздравя Общински съвет, че най-накрая узряхме, че на сесиите, че не е време за въпроси и отговори в „Блиц“ формат, а за това са комисиите, а днеска има само изказване от групи.“

Второ вметка към това, което каза г-н Сираков. Ами хубаво е да питате всички, когато правим заседание защото там даваме разяснения. Вчера на Икономическа комисия дадох разяснение, днеска не бях питан и не съм дал. Този погасителен план ако го погледнете в момента ще разберете, че въпроса Ви е излишен. Защото в първите две години от тук насетне ще видите много малки вноски, което означава, че е предвидено, че ние имаме да погасяваме и други задължения.

Второ по отношение на точно представители на „Герб“ да влизаме в спор за заеми ми е малко странно защото фактите показват, че в националното управление на „Герб“ за последните 11 години много неща се случиха и то само и единствено за сметка на заеми.

Трето към групата „ЗНС и БСП Местната коалиция“ така дали един проект е нужен или не е нужен се определя от това какво очакват хората.

Да напомня само, че 2019-та имаше избори. Всеки от нас е отишъл с идеите си при хората и хората са казали своята дума. И аз всичките тези неща съм ги обещал на хората заедно с групата на „ДПС“, че ще се случат в този мандат. И си продължаваме да си изпълняваме ангажиментите, които сме поемали към хората. Не Ви обвинявам, че вероятно няма да ги подкрепите, защото вероятно Вие сте обещавали други неща. Но ние всичките тези неща сме ги обещавали и си изпълняваме ангажиментите.

Да, имаме подготовка да ги изпълняваме с други източници на финансиране за съжаление обаче политическата среда в страната се промени, пандемията отне много голяма част от финансовите ресурси на държавата и в момента всички общини, включително и съседни на нас, вчера са включени в списъка. И те кандидатстват.

Г-н Хутев, страхотно е, че поздравихте всички за празниците, страхотно е, че ни напомнихте какво казва религията, но ние в крайна сметка сме в Общински съвет. Тука решенията са прагматични и те не трябва да касаят само и единствено това, кой какви религиозни разбирания има. По-скоро трябва да правим така, че да има кой да остане. Защото ако ние не взимаме решения, с които да създаваме условия хората да останат ще си останем без заеми и без хора. Вярвайте ми!

Заеми сме взимали г-жо Хутева казахте няколко неистини. Приканвам Ви да дойдете да видите официални справки за това, което казахте. Защото когато и Вие включително 2014 година подкрепихте първия заем, който сме изтеглили на 100% съм Ви дал отчет- справка на тогавашния Общински съвет са отишли за погасяване на предварително натрупани задължения.

Една община се управлява с прагматични решения, основани на поетите ангажименти към хората. Нашата визия е такава и ние я следваме. Дали сме прави или не сме прави ще разберем вероятно 2023 тези, които възнамеряват да се кандидатира тогава за местно самоуправление.

Да успокоя всички аз възнамерявам да си живея за постоянно в Рудозем и не мисля да ходя никъде. Защото вчера имаше и такъв въпрос към мене и колко време възнамерявам да кметувам. Това вече е друг въпрос, който първо е личен избор и второ избор на хората.

Но оценката за нашите действия се дава на избори. Ние сме отишли с определена програма и в тая програма се фигурирали всички тези неща и хората са дали доверие на мен като кандидат кмет и мнозинство от девет съветника от листата на „ДПС“. Т.е. не приемам, че априори противното мнение на няколко или на някаква група хора е меродавна за всички.

Кой ще носи политическа отговорност ако заради пропуснатата възможност, пропуснатия шанс, защото друг няма да има вярвайте ми! Ако искате на 2023 на последното заседание на Общински съвет да си говорим дали имало други възможности и заради това нещо общината ни е продължила да се топи. Защото младите хора не искат да живеят след двадесет години. Те

искат днеска. И ако излезнете да питате хората не въпроса *Искате ли заеми?*, а въпроса *Искате ли да Ви се случат нещата сега или ги искате след 2-3-5-7-10 години?* Ще получите абсолютно еднозначен и категоричен отговор. Аз получих няколко окуражаващи обаждания и разговори в личен план с хора, които са подкрепили Вас, колеги двамата кандидати, които бяхме опоненти на предишните избори и хората казаха, че се взима, когато има и се връща, когато си направиш сметките добре и си връщаш. Защото ние можем да продължим да живеем по настоящият начин или да подобрим драстично средата за живот на хората. Да създадем условия за привличане на така сериозни инвестиции в града, които да носят работни места. Апропо всеки един от нас трябва ясно да си даде сметка за ангажиментите, които е поемал към хората. Благодаря г-н Председател!”

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря! Заповядайте за реплика!”

Г-н Сираков: „Става въпрос за комисиите, уважаеми колеги, че не сме се явявали не знам каква е била комисията. Каква е файдата като се явявам? Кмета ми казва, че всичко е наред две години подред ни спираха субсидията. За какво да се явявам там да ми дават грешни данни. Първото нещо.

Второто нещо, че „Герб” е направила не знам. Кмета е доста грамотен човек ама вътрешния продукт на страната беше 64 000 000 000 в момента е 130 000 000 000. „Герб” са управлявали така. Заплатата на майка, а пенсията на майка беше 108 лв. в момента е 300 лв. значи и това е лъжа. За това Ви казвам – Помислете добре! Недейте прибързва! Няма какво да се явявам на комисии, защото не приказваме истини, това което правиме”

Д-р Янков: „Благодаря Ви, г-н Сираков! Други колеги ще имаме ли? Заповядайте д-р Хутева!”

Д-р Хутева: „И аз също бях спомената и искам да кажа, че не мисля, че съм казала някакви лъжи и ако съм казала такива лъжи после ще се разбере. Ще ги изясним тия неща, но говорехте така и когато гласувахме за вдигане на данъците, но хората след това казаха друго, че наистина не сме ги излъгали ние, а сте ги излъгали Вие, защото друго беше като отидоха да плащат данъци. Благодаря!”

Д-р Янков: „И аз благодаря! Заповядайте за дуплика, г-н Кмете!”

Г-н Пехливанов: „Благодаря г-н Председател! Дуплика едновременно и на двамата, с което мисля да изчерпаме възможността за няма да споменавам по име, за да няма излишни обяснения. Пак казвам за действията на един управник съдят хората на избори. Само преди месец имаше парламентарни избори и на територията на общината подкрепата за „ДПС” нарасна спрямо 2017 година, което означава, че нашите действия, поне нашия прочит е такъв, са били правилни. Това е политическия въпрос.

Прагматичният въпрос е от тук насетне ние искаме ли да създадем условия хората, които след една седмица или след 20 дена ще останат без работа да имат какво да работят първо.

Второ искаме ли да създадем условия да дойдат хора? Не е казано, че със сигурност ще дойдат. Ако няма условия със сигурност няма да дойдат. Искаме ли да създадем условия, така че да се опитаме поне да запазим хората на територията на общината?

И на последно място: Искаме ли да излезем от черупката на политическото мислене и говорене да бъде прагматични или ще караме само по начина, по който предварително сме си самоопределили като управляващи и опозиция. По едни прагматични въпроси мисля, че трябва да се разсъждава прагматично.

Благодаря, г-н Председател!”

Д-р Янков: „И аз благодаря! Уважаеми колеги, ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения по точка трета да станат решение. Ще помоля само това, което г-н Кмета изчете като ...”

Г-н Пехливанов вмъкна: „То го има на запис, ще го допълни Даниела.”

Д-р Янков продължи: „Добре! Решението го вземаме така с това, което изчете г-н кмета като поправки и допълнение в...

Последва вметка на г-н Пехливанов: „И подробните параметри, които бяха дадени в, защото това е последното предложение, което ни правят. Ние няма смисъл да вземаме предложение, което е по-лошо от това, което т.е като решение се съгласяваме нещо което е по-лошо като параметри, от това, което са ни дали. С добавката за възможността да отворим на Общински съвет възможността да решава и евентуално от други източници да разплаща по-ускорено по въпросния заем.”

Д-р Янков: „Благодаря, г-н Кмета! С така направеното уточнение в режим на поименно гласуване по точка трета:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ПРОТИВ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ПРОТИВ
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ПРОТИВ
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ПРОТИВ
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ПРОТИВ
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ПРОТИВ
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ПРОТИВ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 9

Против: 7

Въздържали се: 0

**РЕШЕНИЕ № 201**

**Относно:** Поемане на дългосрочен общински дълг от "Фонд за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ" ЕАД за финансиране на инвестиционни проекти.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 72/15.04.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем – г-н Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл.17, ал.1 във вр. с чл.14 и чл.15 от Закона за общинския дълг

След проведено поименно гласуване

### **РЕШИ:**

**1.** Община Рудозем да сключи договор за кредит с „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализация на следните проекти:

- Подобряване на дребномащабна основна общинска инфраструктура: обект „Реконструкция на ул. „Кап. Петко войвода“, нейните пресечки и прилежащи междублокови пространства - I етап“, обект „Реконструкция на ул. Васил Левски“, обект „Изграждане на улична водопроводна мрежа в гр. Рудозем за минерална вода“
- Подобряване на градските зелени площи и откритите обществени пространства: обект „Благоустройство на паркови пространства и площад в гр. Рудозем, общ. Рудозем по три обособени позиции“, по обособена позиция № 1: „Благоустройство и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22“, обект „Благоустройство и реконструкция на парк УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв.36, гр.Рудозем“ и обект „Благоустройство на пространства при бивш пазар и паркинг“, при следните основни параметри:

**1. Максимален размер на дълга** – 5 500 000 (пет милиона и петстотин хиляди лева)

**2. Валута на дълга** – лева

**3. Вид на дълга** – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем

**4. Условия за погасяване:**

- Срок на погасяване – до 240 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване
- Източници за погасяване на главницата – от целевата субсидия за капиталови разходи, обща изравнителна субсидия и останалите видове общински приходи по чл. 45, ал. 1, т. 1 от Закона за публичните финанси

**5. Максимален лихвен процент** – фиксиран лихвен процент до 2,5 % или плаващ лихвен процент: шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка до 2,5 %

**6. Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски** – съгласно ценовата политика на „Фонд ФЛАГ“ ЕАД

**7. Начин на обезпечение на кредита:**

- Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на община Рудозем, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закон за публичните финанси, както и трансфери за местни дейности, включително обща изравнителна субсидия по чл. 52, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Закона за публичните финанси, включително и тези, постъпващи по банкова сметка,

вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог, включително целевата субсидия за капиталови разходи

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Рудозем да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на с „Фонд ФЛАГ” ЕАД, да подпише договорите за кредит и за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

*Г-н Иво Сираков и гостите напуснаха залата.*

#### **По точка четвърта от дневния ред**

Д-р Янков: “Преминаваме към точка четвърта от днешното заседание, уважаеми колеги – *Актуализация на бюджета*. Чухте разяснението от страна на г-н Кмета . Становищата на комисиите по Бюджет и финанси, и ТСУ, и нормативна са „За” приемане на докладната. Още една добавка от страна на г-н Кмета се иска. Заповядайте г-н Кмете!”

Г-н Пехливанов: „Благодаря! За да е пределно ясно на всички. Виждате, че в началото, когато приемахме Бюджета на общината бяхме предвидили 260 000 дофинансиране от общинския бюджет за обектите, които са свързани с програмата за развитие на селските райони. В огромната си част допълнителни разходи, които са направени на територията на с. Чепинци. Тъй като след окончателно вече сме на приключване с проекта и се вижда окончателно общите количества и там ще са необходими с около 100 000 лв. по-малко, предлагам тези 100 000 лв. да бъдат заложен в тези обекти, които са изписани да не ги описвам, да не ги чета дословно. Като само имаме една добавка аз се извинявам имаме една добавка в рамките на 12 000 лв. Едно проектиране за ул. „Капитан П. Войвода” етап I и още толкова за идейния проект на улица „Кап. П. Войвода” етап II. И съответно в точка шеста се намаляват с 24 000 лв. и стават 35 712 лв.

Това е окончателното ми предложение какво предлагам. По същество всички проектирания, които имам с тези обекти, които сега ще се изпълняват или някакви такива, които вече са изпълнени да ги включим, за да може да бъдат разплатени, защото това е резонното да си изпълняваме ангажиментите и към фирмите, които са проектирали. Благодаря, г-н Председател! Тези разяснения на Икономическа комисия мисля, че ги дадохме. На ТСУ днеска не сме успели. Благодаря!”

Д-р Янков: „Благодаря! Други колеги ще имаме ли за въпроси към докладната. Не виждам. Уважаеми колеги ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения по докладната заедно с разясненията, които току що бяха изчетени от г-н Кмета да станат решения по точката четвърта:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА

3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 9

Против: 0

Въздържали се: 6

## РЕШЕНИЕ № 202

*Относно: Актуализация на Бюджета на община Рудозем за 2021 г. в частта „Капиталови разходи“*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 71/14.04.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал.1, т. 6 от ЗМСМА, чл.124, ал. 2 и чл.127, ал.2 от ЗПФ

След проведено поименно гласуване

### РЕШИ:

Общински съвет-Рудозем одобрява актуализираната Инвестиционна програма, в частта „Капиталови разходи“ на Община Рудозем за 2021г., описани както следва:

1. Подобряване на дребномащабна основна общинска инфраструктура: обект „Реконструкция ул.“Кап.Петко войвода“, нейните пресечки и прилежащи междублокови

пространства – 1-ви етап, обект „Реконструкция на ул.Васил Левски“, обект „Изграждане на улична водопроводна мрежа в гр.Рудозем за минерална вода“.

2. Подобряване на градските зелени площи и откритите обществени пространства: обект „Благоустрояване на паркови пространства и площад в гр. Рудозем, общ. Рудозем по три обособени позиции“, по обособена позиция № 1: „Благоустрояване и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22“, обект „Благоустрояване и реконструкция на парк УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв.36, гр.Рудозем” и обект „Благоустрояване на пространства при бивш пазар и паркинг“.

3. Намалява средствата със 100 000лв. по обект: Реконстр. и рехабилитация на общ.пътища на територията на община Рудозем-Обект № 1 „Реконструкция и рехабилитация на път SML1214/П86, Рудозем – граница Гърция/- Чепинци – махала - Обект № 2 „Реконструкция на път SML 3218/П86, Средногорци – Рудозем /- Боево от км 0+000 до км 3+951”- Обект № 3 „Реконструкция на път SML 3217/П86, Рудозем – граница Гърция/- с. Бреза от км 0+000 до км 3+500” - Обект № 4 „Рехабилитация на път SML 2211/П86, Рудозем – граница Гърция/- Грамаде – Оглед”, Община Рудозем.

4.Включва обект: ППР ул.2 с. Сопотот, първи етап - 9 360 лв.

5.Включва обект: ППР Реконструкция ул.“Васил Левски“ и прилежащите пресечки и междублокови пространства“ – 29 928 лв.

6.Включва обект: ППР и СМР паркинги ул.“Хан Аспарух“ – 36 212 лв.

7.Включва обект: ППР - Реконструкция на ул.“Капитан Петко войвода“, нейните пресечки и прилежащи междублокови пространства – Първи етап актуализация – 12 500 лв.

8. Включва обект: ППР - Реконструкция на ул.“Капитан Петко войвода“, нейните пресечки и прилежащи междублокови пространства – Втори етап идеен проект – 12 000 лв.

Г-н Малеков поиска думата: „Уважаеми г-н Председател, уважаеми, г-н Кмете, уважаеми колеги общински съветници, процедурно предложение – 15 минути почивка.”

Д-р Янков:”Уважаеми колеги, 15 минути са много – 10 минути почивка за всички.”

*Последва 10 минути почивка.*

### **По точка пета от дневния ред**

Д-р Янков: „Уважаеми колеги продължаваме по дневният ред на днешното заседание. Точка пета. Г-жо Чакъррова! Пета точка от днешното заседание допълване на годишната програма. Самата докладна е разглеждана в Икономическа и в ТСУ, нормативна с положително становище за приемане на решенията по докладната. Колеги, ще имаме ли въпроси по точката? Не виждам. В режим на поименно гласуване, уважаеми колеги с така направените проектопредложения по точка пета да станат решения.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
--------	------------------------	-----------



1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Д-р Янков: «Благодаря Ви колеги! С 15 «ЗА» точка пета се приема.»

Г-н Пехливанов го прекъсна: «Аз съжалявам, г-н председател, ако позволите да ми дадете думата?! По точка пета, защото току що констатирахме един пропуск и бих желал да го добавя и да прегласуваме. Точка пета. Процедурно предложение да я прегласуваме точка пета, защото има един пропуск. Току що констатирах. Ходих да се консултирам със служителите. Просто точка десета от дневния ред докладната до последния момент не беше качена заради забавяне в писането на акта за Общинска собственост в съда. И това, което е вписано като продажба в точка 10 би следвало да влезне и то в точка пета в графата *Имоти, които общината има намерение да продаде*. Така, че Ви моля, г-н председател да прегласуваме с тази добавка, че въпросния имот, който е по точка 10-та се допълва в Годишната програма в частта *Имоти, които общината има намерение да продаде*»

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, ще преминем в режим на повторно гласуване на точка пета с така направената поправка, изчетена от г-н Кмета, а именно точка 10 –

продажбата по точка 10-та да влезне в самата програма – Година програма - като точка трета в самата таблица. Уважаеми колеги, в режим отново поименно гласуване пета нейното прегласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

### РЕШЕНИЕ № 203

*Относно Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост в Община Рудозем за 2021 г.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 78/22.04.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

Общински съвет Рудозем актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост в Община Рудозем за 2021 г. както следва:

1.В ТОЧКА III, БУКВА А т.1.2 ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕТО ДА ПРЕДОСТАВИ ПОД НАЕМ СЕ ДОБАВЯ:

№ по ред	Местонахождение на имота	Площ /м <sup>2</sup> /
1.	Имот с идентификатор 63207.127.86 по КК на гр. Рудозем	137
2.	Част от имот находящ се в УПИ II – Културен дом, кв.34 по ПУП на гр. Рудозем	3,20
3.	Част от имот с идентификатор 63207.501.59 по КК на гр. Рудозем	1
4.	Част от имот с идентификатор 63207.503.43 по КК на гр. Рудозем	8

2.В ТОЧКА III, БУКВА Г .УПИ, ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ СЕ ДОБАВЯ :

N по Ред	Местонахождение на имота	Площ
1.	<i>УПИ XIII-57, в кв.5 по плана на с. Елховец, отделно от построената в него триетажна масивна жилищна сграда със застроена площ 89 кв.м.</i>	440 кв.м.

**По точка шеста от дневния ред**

По нея д-р Янков започна с думите: „Преминаваме към точка шеста. *Искане от Началник служба по земеделие Рудозем г-жа Чечкова.* Самата докладна е разглеждана в комисия по ТСУ и Законност с положително становище по нейното приемане. Допълнителни въпроси по нейното приемане ще имаме ли колеги. Не виждам. В режим на поименно гласуване с така направеното проектопредложение по точка шеста да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

### РЕШЕНИЕ № 204

**Относно:** Постъпило искане с вх.№ Р-1118/04.03.2021 г. от Розета Чечкова - Началник на Общинска служба по земеделие - Рудозем за предприемане на необходимите действия по предоставяне на земеделски имот.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 73/22.04.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ПЗР към

ЗИДЗСПЗЗ, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ, във връзка с искане с вх. № Р-1118/04.03.2021 г. от Розета Чечкова- Началник на Общинска служба по земеделие-Рудозем

След проведено поименно гласуване

### РЕШИ:

Общински съвет-Рудозем дава съгласието си имот № 63207.69.16 – Ливада, с площ 192 кв.м, собственост на Община Рудозем при съсед: поземлен имот с № 63207.69.8; поземлен имот с № 63207.69.93; поземлен имот с № 07689.508.133; поземлен имот с № 63207.69.9, във връзка с Решение № 1531/01.04.1999 г. да се предостави на Общинска служба по земеделие - гр.Рудозем за издаване на решение по чл.14, ал.1, т.1 от ЗСПЗЗ, в полза на наследниците на Ахмед Мехмедов Брахъмов.

### По точка седма от дневния ред

Председателят започна пръв по точката:„Преминаваме към точка седма от днешното заседание. *Одобряване на устройствен план вътрешно ел. захраване на гараж.* Самата докладна е разглеждана в Комисия по ТСУ и Законност с положително становище за нейното приемане. Въпроси ще имаме ли, колеги по докладната? Не виждам. В режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения по точка седма да да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА

11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

### РЕШЕНИЕ № 205

**Относно:** *Одобряване на Устройствена план - схема на обект „Външно ел. хранване на гараж в ПИ 63207.501.134 на Николай Чолаков” в гр. Рудозем, като част от Комплексен проект за инвестиционна инициатива /КПИИ/.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 74/22.04.2021 г., предложена от от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.129, ал. 1 във връзка с чл.150 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

### РЕШИ:

1. Общински съвет – Рудозем одобрява Устройствена план - схема на поземлени имоти с идентификатори 63207.501.135, 63207.501.173, по КККР на гр. Рудозем, като част от Комплексен проект за инвестиционна инициатива /КПИИ/ по реда на чл.150 от ЗУТ за обект: „Външно ел. хранване на гараж в ПИ 63207.501.134 на Николай Чолаков” в гр. Рудозем.

2. Общински съвет – Рудозем възлага на кмета на община Рудозем да предприеме необходимите действия за привеждане на настоящото решение в изпълнение.

### По точка осма от дневния ред

По осма точка от дневния ред председателят започна с думите: „Преминаваме Точка осма от днешното заседание – *Отдаване под наем.* Бившата седемнадесета.

Самата докладна е разглеждана в Икономическа и ТСУ комисии. С положително становище за нейното приемане отново. Колеги, ще имаме ли въпроси по осма от днешното заседание? Не виждам. Отново, уважаеми колеги, това е изходящ номер Р-216 от 23.04.21 година. Бившата седемнадесета, която беше в дневният ред, разпратен предварително. Не виждам, уважаеми колеги, ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения по точка осма да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

**РЕШЕНИЕ № 206**

**Относно: Отдаване под наем на част от терен – частна общинска собственост**

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 80/23.04.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 14 ал.1 от Закона за общинската собственост, с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.22 от НРПУРОИ

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1.Общински съвет – Рудозем взема решение да се извърши процедура по провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на част от общински имот в имот с идентификатор 63207.503.43 по КК на гр.Рудозем за който е отреден УПИ II - КЖЗ, кв.50, частна общинска собственост – за поставяне на вендинг автомат с площ 1 м<sup>2</sup> и 7 хладилни витрини с площ 7м<sup>2</sup> в гр.Рудозем, ул. „Кап.Петко войвода“ съгласно схема за монтаж издадена от Главния архитект.

2.Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за отдаване на частта от недвижимия общински имот по т. 1 под наем, чрез публичен търг с явно наддаване по реда на Глава VI от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем при минимална тръжна месечна наемна цена в размер на: вендинг автомат с площ 1 м<sup>2</sup>- 10 ,00 лв. (с вкл. ДДС) и хладилни витрини с площ 7 м<sup>2</sup>- 70,00 лв. (с вкл. ДДС).

**По точка девета от дневния ред**

„Преминаваме към точка девета от днешното заседание” – започна по точката д-р Янков – „Задаване изработка отново на ПУП в махала „Мурево”. Местност, извинявам се! Самата докладна е разглеждана отново в Икономическа и ТСУ и нормативна уредба комисии, които са дали положително становище за нейното приемане. Колеги, ще имаме ли въпроси по точка девета? Две са направените проектопредложения /после се поправи/ Три са направените проектопредложения по точка девета. Гласуваме, уважаеми колеги поименно те да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА



7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

### РЕШЕНИЕ № 207

**Относно:** *Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на ПУП – Парцеларен план (ПП) за обект: „Кабел НН за външно ел. хранване на ППС 3295, разположена в ПИ 63207.38.2, м. Мурев, общ. Рудозем, обл. Смолян”.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 83/23.04.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.124а, ал.1, чл.124б, ал.1 във връзка с чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

### РЕШИ:

**1. Одобрява представеното задание за изработване на ПУП – Парцеларен план (ПП) за обект: „Кабел НН за външно ел.хранване на ППС 3295, разположена в ПИ 63207.38.2, м.Мурев, общ.Рудозем, обл.Смолян”.**

**2. Разрешава изработване на проект на ПУП – Парцеларен план (ПП) за обект: „Кабел НН за външно ел.захранване на ППС 3295, разположена в ПИ 63207.38.2, м. Мурево, общ.Рудозем, обл.Смолян”.**

**3. Възлага на кмета на община Рудозем да извърши последващите, съгласно закона действия.**

**По точка десета от дневния ред**

По токата д-р Янков: „Продажба на УПИ 1357, кв. 5 по План на с. Елховец. Самата докладна е разглеждана в две комисии: Икономическа и ТСУ, нормативна с положително становище за приемането ѝ. Ще имаме ли въпроси, уважаеми колеги, по докладната? Не виждам. В режим на поименно гласуване с така направените две проекто-предложения по точка десета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
----	------------------------------	----

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

## РЕШЕНИЕ № 208

*Относно: Продажба на УПИ XIII-57, в кв.5 по плана на с. Елховец – частна общинска собственост, отделно от построената в него триетажна масивна жилищна сграда.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 86/28.04.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.35 ал.1 от ЗОС и чл.39 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество След проведено поименно гласуване

### РЕШИ:

- Общински съвет приема оценката на лицензиария оценител за УПИ XIII-57, в кв.5 по плана на с. Елховец, с площ 440 кв.м.
- Да се извърши продажба чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на глава VI от НРПУРОИ на следния недвижим имот

Местонахождение на имота	Площ /кв.м./	Начална тр.цена без ДДС /лв./
УПИ XIII-57, в кв.5 по плана на с.Елховец, отделно от построената в него триетажна масивна жилищна сграда със застроена площ 89 кв.м.	440 кв.м.	4 840,00

2. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за продажба на недвижимия общински имот по т.1 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VI от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет - Рудозем в съответствие с условията по т.2.

3. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура в с.Елховец

### По точка единадесета от дневния ред

Д-р Янков обяви преминаването към точка единадесета и каза: „Преминаваме към точка единадесет от днешното заседание. *Отдаване под наем на публична общинска собственост.* Самата докладна е разглеждана отново в Икономическа и ТСУ, нормативна комисиите. Двете са дали положително становище за приемането на докладната. Въпроси колеги ще имаме ли? Не виждам. Уважаеми колеги в режим на поименно гласуване с така направените две проектопредложения по точка единадесета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

## РЕШЕНИЕ № 209

. **Относно:** *Отдаване под наем на имот – публична общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 77/22.04.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.14 ал.7 от Закона за общинската собственост

След проведено поименно гласуване

### РЕШИ:

1.Общински съвет – Рудозем взема решение за провеждане на търг за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на общински недвижим имот представляващ помещение в масивна сграда I етаж с площ 3,20 кв. м., намиращ се в УПИ II-културен дом, кв.34 по ПУП на гр. Рудозем предназначено за административен офис.

2.Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за отдаване на имота под наем чрез търг съгласно Глава VI от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с имоти – общинска собственост на Общински съвет – Рудозем при първоначален месечен наем от 14,40 лв.

### По точка дванадесета от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка дванадесета от днешното заседание. Отново *отдаване под наем на терен – частна общинска собственост*. Самата точка е разглеждана в Икономическа, ТСУ и нормативна. Двете комисии отново дават положително становище. Въпроси към докладната ще имаме ли, колеги? Отново не виждам. Преминаваме към в режим на поименно гласуване с така направените две проектопредложения по точка 12 да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА

6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

### **РЕШЕНИЕ № 210**

***Относно: Отдаване под наем на част от терен – публична общинска собственост***

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 79/23.04.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 14 ал.7 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с чл.20 от НРПУРОИ

След проведено поименно гласуване

#### **РЕШИ:**

1.Общински съвет – Рудозем взема решение да се извърши процедура по провеждане на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на част от общински недвижим имот, с идентификатор 63207.501.59 по КК на гр. Рудозем, публична общинска собственост – за поставяне на вендинг автомат с площ 1 м<sup>2</sup> в гр. Рудозем бул. „България“ съгласно схема за монтаж на вендинг автомат издадена от Главния архитект – улична регулация /тротоар/.

2.Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за отдаване на частта от недвижимия общински имот по т.1 под наем, чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VI от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с

общинско имущество на Общински съвет – Рудозем при минимална тръжна месечна наемна цена в размер на 10,00 лв. ( десет лева ) с вкл. ДДС.

**По точка тринадесет от дневния ред**

По тази точка д-р Янков: „Преминаваме към точка тринадесет от днешното заседание. *Искане за авансово плащане.* Самата докладна е разглеждана в Икономическа комисия. С положително становище от комисията за приемане на точка тринадесета. Въпроси ще имаме ли към докладната, колеги? Не виждам. Уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения по точка тринадесета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

## РЕШЕНИЕ № 211

*Относно: Издаване на запис на заповед от Община Рудозем в полза на ДФ „Земеделие”, обезпечаващ авансово плащане по Административен договор № BG06RDNP001-7.001-0105-C01 от 16.05.2019 г. по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ на мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ за Проект „Реконструкция и рехабилитация на улици в община Рудозем“, сключен между Община Рудозем и ДФ „Земеделие”.*

На основание: чл.21, ал.1 т.10 и т.24 и чл. 27 ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и договор/споразумение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG06RDNP001-7.001-0105-C01 от 16.05.2019 г. по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ на мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ за Проект „Реконструкция и рехабилитация на улици в община Рудозем“, сключен между Община Рудозем и ДФ „Земеделие”, седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Цар Борис III“ №136, ЕИК по БУЛСТАТ 121100421, идентификационен номер по ДДС № BG121100421, представляван от Васил Георгиев Грудев

Общинският съвет Рудозем след проведено поименно гласуване

### РЕШИ:

1. Упълномощава кмета на община Рудозем да подпише Запис на заповед, без протест и без разноски, платима на предявяване в полза на ДФ „Земеделие” в размер на 562 733,57 лв. (словом: петстотин шестдесет и две хиляди седемстотин тридесет и три лева и петдесет и седем стотинки) за обезпечаване на 100 % от заявления размер на авансово плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG06RDNP001-7.001-0105-C01 от 16.05.2019 г. по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ на мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ за проект „Реконструкция и рехабилитация на улици в община Рудозем“, сключен между Община Рудозем и ДФ „Земеделие”.

2. Възлага на кмета на община Рудозем да подготви необходимите документи за получаване на авансово плащане по Административен договор № BG06RDNP001-7.001-0105-C01 от 16.05.2019 г. и да ги представи пред ДФ „Земеделие”.

Настоящото решение е прието на заседание на общински съвет 21 , проведено на 29.04.2021 , Протокол № 21 , т 13 от дневния ред по доклад № 76 / 22.04.2021 г. при



кворум от 15 общински съветника и след проведено съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация поименно гласуване - с 15 гласа „за”, 0 „против” и „въздържали се” 0, и е подпечатано с официалния печат на общински съвет Рудозем.

#### **По точка четиринадесет от дневния ред**

Д-р Янков: „По точка четиринадесет - *Искане за финансиране на разходи за ДДС.* Самата докладна е разглеждана в Икономическа комисия. Тя е дала положително становище за нейното приемане. Въпроси ще имаме ли към докладната, колеги? Това е искането за финансиране за ДДС-то. Четиринадесета точка разглеждаме. Не виждам въпроси. Уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения по точка четиринадесета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕЛОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
----	------------------------------	----

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

## РЕШЕНИЕ № 212

*Относно: Издаване на запис на заповед от Община Рудозем в полза на ДФ „Земеделие”, обезпечаващ авансово плащане по Административен договор № BG06RDNP001-7.001-0105-C01 от 16.05.2019 г. по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ на мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ за Проект „Реконструкция и рехабилитация на улици в община Рудозем“, сключен между Община Рудозем и ДФ „Земеделие”.*

На основание: чл.21, ал.1 т.10 и т.24 и чл. 27 ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и договор/споразумение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG06RDNP001-7.001-0105-C01 от 16.05.2019 г. по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ на мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ за Проект „Реконструкция и рехабилитация на улици в община Рудозем“, сключен между Община Рудозем и ДФ „Земеделие”, седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Цар Борис III“ №136, ЕИК по БУЛСТАТ 121100421, идентификационен номер по ДДС № BG121100421, представляван от Васил Георгиев Грудев

Общинският съвет Рудозем след поименно гласуване

### РЕШИ:

1. Упълномощава кмета на община Рудозем да подпише Запис на заповед, без протест и без разноски, платима на предявяване в полза на ДФ „Земеделие” в размер на 112 546,71 лв. (словом: сто и дванадесет хиляди петстотин четиридесет и шест лева и седемдесет и една стотинки) за обезпечаване на 100 % от заявения размер на ДДС към авансово плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG06RDNP001-7.001-0105-C01 от 16.05.2019 г. по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ на мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ по Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. за Проект „Реконструкция и рехабилитация на улици в община Рудозем“, сключен между Община Рудозем и ДФ „Земеделие”.

2. Възлага на кмета на Община Рудозем да подготви необходимите документи за получаване на авансово финансиране на ДДС към заявка за авансово плащане по Административен договор № BG06RDNP001-7.001-0105-C01 от 16.05.2019 г. и да ги представи пред ДФ „Земеделие”.

Настоящото решение е прието на заседание на общински съвет № 21 , проведено на 29.04.2021 г. , Протокол № 21 , т 14 от дневния ред по доклад № 75 / 22.04.2021 г. при кворум от 15 общински съветника и след проведено съгласно чл. 23, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация поименно гласуване - с 15 гласа „за”, 0 „против” и „въздържали се” 0, и е подпечатано с официалния печат на общински съвет Рудозем.

### **По точка петнадесет от дневния ред**

Точка петнадесет започна своето начало с думите на д-р Янков: „Преминаваме към точка петнадесета от днешното заседание – *Предложение за одобряване на промяна на общата численост в Общинска администрация – Рудозем.* Самата докладна е разглеждана в Икономическа комисия. Благодаря Ви, колеги! В Икономическа комисия и комисия по ТСУ и законност. И двете са дали положително становище за приемането на докладната. Г-н Кмета иска думата. Заповядайте, г-н кмете!”

Г-н Пехливанов: „Уважаеми г-н председател, дами и господа общински съветници, вчера на Икономическа комисия споменах, днеска на Комисията по ТСУ не присъствах и нямах възможност да спомена имам конкретно предложение за промяна в проекторешението.

В точка първа да стане: *Разкрива звено за Вътрешен одит* да се махне финансово счетоводна дейност, тъй като няма да бъде в дирекцията. В Приложение 1 тази промяна ще се отрази и в Приложение 1 с обща численост 2 щатни бройки. Пояснявам: Звено следва след консултации с Министерство на финансите, това вчера го разказах следва да има ръководител на звеното и втори одитор или стажант одитор. Изключително трудно е да се намери одитор, който може да се назначи, тъй като те подлежат на сертификация от самото Министерство на финансите. Полагат изпит пред Министерство на финансите. И в списъка на сертифицираните видях, че се актуализирал и съм малко повече от това, което коментирахме вчера, но тъй или иначе са много голям дефицит. В областта не са много хората, които можем да ангажираме. Даже са единици. Поради тази причина е добре да има поне един стажант одитор. Той може да не положил този изпит поне за времето, което премине през това обучение и положи тези изпити. Тези бройки, които общинският съвет утвърди на база решението утвърдено т.е. длъжностно разписание ще заминат за Министерство на финансите и ние ще получим целево финансиране и увеличение общата численост. Това касае всички общини с бюджет за текущата година над 10 000 000 лв. Така, че това няма да натовари по никакъв начин общинския бюджет и не е свързано по никакъв начин с промени в сегашната структура. Това ще бъдат съвсем самостоятелни нови хора, които ще бъдат извън дирекциите. Те трябва да бъдат на ниво структурно такова, че да проверяват работата на дирекциите, на зам. Кметовете и на главния счетоводител.

Те са последното звено на контрол и одит преди подпис от Кмета. Така, че с това предложение за корекция и съответното коригиране в Приложение 1, а това Звено да е самостоятелно. Да не е в самата финансова дирекция и числеността да бъде 2 щатни бройки се надявам общинския съвет да го подкрепи. Благодаря!”

Д-р Янков: „И аз благодаря! Колеги ще имаме ли нужда от още разясняване по докладната? Не виждам. Уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения и корекция изчетена от страна на г-н Кмета да станат решения по точка 15 от днешното заседание:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕЛОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

## РЕШЕНИЕ № 213

**Относно:** Предложение за одобряване на промени в общата численост на Общинска администрация – гр.Рудозем.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 82/23.04.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.12, ал.2, т.4 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор, звено за вътрешен одит задължително се изгражда в общини, чиито бюджет надхвърля 10 млн. лв. и чл.21, ал.1, т.2 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

### РЕШИ:

1. Разкрива звено за вътрешен одит, състоящо се от две нови щатни бройки, съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящото решение.
2. Възлага на кмета на община Рудозем да утвърди длъжностно поименно щатно разписание за промяна в числеността на Общинска администрация – гр.Рудозем.

### По точка шестнадесет от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към последна точка шестнадесета . Приемане на Общинския план, който е разгледан в Комисията по Здравеопазване, образование, култура и социална политика с положително становище за приемане на Общинския план. Колеги, ще имаме ли уточняващи въпроси по докладната? Не виждам. Ще преминем в режим на поименно гласуване с така направеното проектопредложение по точка 16 да стане решение:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА

9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

### РЕШЕНИЕ № 214

**Относно:** Приемане на Общински план за младежта на община Рудозем за 2021 г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 84/23.04.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и чл. 16, ал. 1 от Закона за младежта

След проведено поименно гласуване

### РЕШИ:

1. Общински съвет – Рудозем приема Общински план за младежта на община Рудозем за 2021 г.

Д-р Янков продължи:»Уважаеми колеги, преди да закрияем днешното заседание, позволете и аз и от мое име да честитя предстоящите празници «Великден», хубав месец «Рамазан» и неговото посрещане с «Байряма» .Нека всички да бъдем живи и здрави!

Поради изчерпване на дневния ред закриявам днешното заседание. Ще помоля само да останем всички ако е възможно!»

Така бе закрито двадесет и първото редовно заседание на Общински съвет – Рудозем.

Председател на Об.С: .....

/д-р Владимир Янков/

Технически секретар:.....

/Даниела Хаджиева/