



ПРОТОКОЛ № 44

На 22.08.2022 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя четиридесет и четвърто редовно заседание на Общински съвет - Рудозем.

Заседанието бе открито от председателя на Общински съвет – д-р Владимир Янков.

Съгласно присъствения списък:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ПРИСЪСТВА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ПРИСЪСТВА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ПРИСЪСТВА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ПРИСЪСТВА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ПРИСЪСТВА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ПРИСЪСТВА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ПРИСЪСТВА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ПРИСЪСТВА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ПРИСЪСТВА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ПРИСЪСТВА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ПРИСЪСТВА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ПРИСЪСТВА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ПРИСЪСТВА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ОТСЪСТВА
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ПРИСЪСТВА
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ОТСЪСТВА
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ПРИСЪСТВА

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, добре дошли на всички! По присъствен списък сме петнадесет общински съветници. Кворум имаме, затова имаме основание по чл.23, ал.2 от ЗМСМА откривам днешното четиридесет и четвърто редовно заседание на Общински съвет - Рудозем. Предварително разпратения Ви дневен ред се състои от 20 точки. Давам думата по отношение на дневния ред. Имаме ли въпроси, колеги? Не виждам. В режим на гласуване, който е съгласен с така предложения дневен ред да стане днешен на заседанието, моля да гласува с вдигане на ръка! Благодаря Ви колеги!“

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Д-р Янков: „С петнадесет „ЗА“ Дневния ред е приет. Преминаваме към неговото изпълнение. Преди това да гласуваме участие на гости на днешното заседание да вземат отношение по докладните. Моля, който е съгласен да гласува с вдигане на ръка.“

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Д-р Янков: „С петнадесет „ЗА“ се приема.“

Заседанието се проведе при следния:

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Дейността на Районна служба “Пожарна безопасност и защита на населението” гр. Рудозем през първото шестмесечие на 2022 г. /Вх.№134/26.07.2020 г./
2. Изпълнение на решенията на Общински съвет гр. Рудозем/Вх.№132/26.07.2020 г./
3. Работата на Общински съвет – Рудозем за периода 01.01.2022 – 30.06.2022 г / Вх.№133/ 26.07.2022./
4. Отчет за изпълнение на бюджета на Община Рудозем за периода 01.01.2022-30.06.2022./Вх. № 128/21.07.2022 г./
5. Актуализация на Инвестиционната програма в частта „Капиталови разходи” и текущи ремонти на Община Рудозем за 2022 г. /Вх. № 153/17.08.2022 г./
6. Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2022 г./Вх. № 138/02.08.2022 г./
7. Обявяване на общински имот от публична в частна общинска собственост – ПИ с идентификатор 63207.504.290, попадащ в улична регулация, в кв. 7 по плана на гр.

Рудозем, общ. Рудозем. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по чл.15, ал. 3 и ал.5 от ЗУТ/Вх. № 130/25.07.2022 г./

8. Продажба на имот – частна общинска собственост –УПИ VI, кв.49 по ПУП на село Елховец, общ. Рудозем /Вх. № 129/21.07.2022 г./

9. Продажба на имот – частна общинска собственост с идентификатор 07689.508.152 по КК на с.Бяла река, общ.Рудозем/Вх. № 125/20.07.2022 г./

10. Продажба на имот – частна общинска собственост с идентификатор 07689.508.153 по КК на с. Бяла река, общ. Рудозем /Вх. № 126/20.07.2022 г./

11. Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 1 кв. м., построени над площта, върху имот с идент. № 63207.503.43 по КК на гр. Рудозем със статут на частна общинска собственост /Вх.№ 127/20.07.2022 г./

12. Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПР за имот с идентификатор 63207.503.41 по КК на гр. Рудозем, за който е отреден УПИ II- банка в кв. 46 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем и част от ПИ 63207.503.206/тротоар/./Вх.№ 136/02.08.2022 г./

13. Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.503.114 , за който е отреден УПИ III, кв.99 А по плана на гр. Рудозем /Вх.№ 142/02.08.2022 г./

14. Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 05365.507.197 по КК на с. Борие /Вх. № 140/02.08.2022 г./

15. Одобряване на задание и даване на разрешение за промяна на ПУП-ПРЗ за УПИ I - Озеленяване, част от УПИ II-За обществено обслужване, кв.81(в рамките на ПИ 63207.506.401) и частична промяна на улична регулация от о.т. 524 до о.т.524+41м. в посока югозапад и от о.т.524 до о.т. 524+26м. в посока югоизток по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем. /Вх.148/16.08.2022 г./

16. Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПР за имот с пл.№494 по кадастралния план на с. Чепинци, общ. Рудозем, попадащ в УПИ V – 493,494 в кв. 63 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем. /Вх.146/12.08.2022 г./

17. Окончателен ликвидационен баланс на „СПОРТНИ БАЗИ -РУДОЗЕМ" ЕООД(л), гр. Рудозем към 31.12.2021 г. /Вх.150/17.08.2022 г./

18. Предоставяне безвъзмездно за управление на част от сграда – публична общинска собственост /Вх.145/12.08.2022 г./

19. Именуване на площад с УПИ I -121 кв. 36 в гр. Рудозем и площад с УПИ III, кв. 34 в гр. Рудозем. /Вх.139/02.08.2022 г./

20. Одобряване на План–Схема и учредяване правото на прокарване за обект: „ Външно ел. хранване на сграда на „Жар” ЕООД в ПИ 63207.503.41 по плана на гр. Рудозем” /вх. №149/16.08.2022 г./

По първа точка от дневния ред

Д-р Янков: „Първа точка от днешното заседание *„Дейността на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ гр. Рудозем през първото шестмесечие на 2022 г.*“. Главен инспектор инж. Венцислав Шейков е при нас, така че ще имате възможност да отправяте въпроси. Самата докладна е разглеждана във всички комисии. Нямам при мен нещо отразено като въпроси. „

Д-р Янков дава думата на гл. инспектор инж. Шейков:

„Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н Кмете, нямам какво да добавя допълнително към докладната. Единствено накратко мога да кажа, че оперативната обстановка през изминалото полугодие беше сравнително спокойна, даже произшествията са с 2 по-малко от миналата година по това време. Нямаме регистрирани никакви извънредни ситуации, които да са налагали предприемане на извънредни допълнителни мерки. Всички обществени мероприятия, които са преминали през общината през този период са преминали спокойно по наша линия. Също така по линия на държавния противопожарен контрол нямаме регистрирани никакви фрапиращи случаи на нарушения. С други думи опитали сме се да изпълняваме задачите, които са ни възложени в закона. Дали сме успели, ще кажете вие и хората в общината. Ако вие нещо сте забелязали в докладната като проблем, като нещо, което трябва да се коригира за напред, моля да споделите, за да вземем мерки, за да изчистяваме нещата и хората в общината да са спокойни по линия на пожарната безопасност. Благодаря Ви! Завърших.“

Д-р Янков: „Колеги ще имаме ли въпроси по докладната? Не виждам. В такъв случай да благодарим на началника за неговото участие в днешното заседание.“

По втора точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминваме към втора точка от дневния ред, а именно *„Изпълнение на решенията на Общински съвет гр. Рудозем.*“ Отново докладната е информативна. Предполагам, че всички сте я разгледали. В комисиите нямам отбелязано нещо като въпроси. Ще имаме ли тук въпроси по докладната, колеги? Не виждам.

Колеги, преминавам към точка трета от днешното заседание.“

По трета точка от дневния ред

Д-р Янков: „*„Работата на Общински съвет – Рудозем за периода 01.01.2022 – 30.06.2022 г.*“. Докладната е разглеждана в комисия „Бюджет и финанси“ и ТСУ с положително становище за приемане на проектопредложението при отчета на работата на Общински съвет. Ще има ли въпроси по докладната? Не виждам.

Уважаеми, колеги, преминаваме в режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения по точка трета да станат решения“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА

4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ОТСЪСТВА
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ОТСЪСТВА
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 374

Относно: *Работата на Общински съвет - Рудозем за периода 01.01.2022 - 30.06.2022 година.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 133/26.07.2022 г., предложена от председателят на Общински съвет - Рудозем –д-р Владимир Янков и на основание чл. 21, ал.1, т.23 и чл. 27, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Приема Отчета за работата на Общински съвет - Рудозем през първото полугодие на 2022 год. с направените в него изводи и препоръки.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С петнадесет „ЗА“ точка трета се приема.“

По четвърта точка от дневния ред

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, на линия в момента и готови да се присъединят за въпроси са кмета на общината – г-н Румен Пехливанов, както и главният счетоводител г-жа Русева. Докладната е разглеждана в Комисията бюджет и финанси“, както и „Комисията по устройство на територията“. Те са с положително становище за приемане на точката. Г-н Кмете ще се включите ли по самата докладна с няколко изречения?“

Няма аудио сигнал за момента.

Д-р Янков: „Г-жо Русева, имате ли възможност да се включите с няколко изречения по самата докладна?“

Отново няма аудио сигнал.

Д-р Янков: „Колеги, имате думата по отношение на точка четвърта от днешното заседание. Въпроси ще имате ли? Уточняващи неща? Не виждам. Тъй като не знам дали ще успеем да се възстанови връзката с двамата, които са онлайн да се включат, предлагам да преминем в режим на гласуване по самата докладна. Уважаеми колеги, гласуваме точка четвърта „Отчет за изпълнение на бюджета на Община Рудозем за периода 01.01.2022-30.06.2022 г.““:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ПРОТИВ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ПРОТИВ
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ПРОТИВ
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ПРОТИВ

14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ОТСЪСТВА
15	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ПРОТИВ
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ОТСЪСТВА
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ПРОТИВ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 9

Против: 6

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ

№ 375

Относно: *Отчета за изпълнение на бюджета на Община Рудозем за периода 01.01.2022г. - 30.06.2022 г.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 128/21.07.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.137, ал.2 от ЗПФ, чл.21, ал.1, т.6, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА и във връзка с чл.46 от Наредбата за условията и реда за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на община Рудозем

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Приема отчета за изпълнение на бюджета към 30.06.2022 г., съгласно приложените документи.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С девет „ЗА“ точка четвърта се приема.“

По пета точка от дневния ред

Д-р Янков дава думата на г-н Пехливанов:

„Уважаеми г-н председател, дами и господа общински съветници, /извини се за лошата интернет връзка/ благодаря за подкрепата по предишната точка. Това е най-доброто изпълнение на бюджет за шестмесечието в последните 11 години. Разходите по 50%, приходите над 50%, не виждам кое точно мотивира колегите, които гласуваха против, но аз нямам обяснение за това. А по точка пета искам да кажа няколко неща: Първо - голяма част от първоначално предвидените разходи, които бяха предвидени да се направят с капиталова субсидия, бяха отхвърлени не само за нас, за всички общини в България от страна на Министерство на финансите, а именно текущите ремонти, които се извършват по улици, пътища и т.н., защото предишния министър на финансите реши да ограничи кръга на дейностите, които могат да се финансират. Текущите ремонти изначало са разрешени да се финансират. Това, което ние искахме да финансира, са си текущи

ремонти, отговаря на закона, но с едно писмено указание бяха дадени още ограничителни мерки. Нещо, срещу което застанахме всички общини в страната. На 117 общини беше отказано таква финансиране с капиталова субсидия на този вид дейности и затова голяма част от тях предлагам да се финансират в местни приходи, а в капиталова субсидия да се финансират всички онези разходи, които иначе бяха предвидени за сметки на собствените приходи. В същото време така, както говорихме от предприемане на бюджета имаме стари съфинансирани проекти, както и съфинансирани текущи проекти, които общината изпълнява и за които идеята беше да се финансират с местни приходи, сега предлагаме да минат през финансирана капиталова субсидия, а в същото време за всички текущи ремонти ще събираме пари и ще ги плащаме. Оставащите средства до общия размер на капиталовата субсидия предлагам да формират три нови обекта, тъй като в голямата си част централната градска част, ул. „Кап. Петко Войвода“ нещата вече са наред, придобиват приличен характер. Идеята е навлизане още от „Петрол“ да обособяваме и да оформяме малко по малко облика на централната градска част и затова имам предложение за двата големи паркинга пред блок 1А на ул. „Хан Аспарух“ и „общешитието“ така известно чак до детската площадка. Тъй като са два отделни имота, да бъдат обособени два отделни паркинга в двата имота и съответно трети обект може да бъде бордюри и тротоари на ул. „Хан Крум“. Това е предложението, което имам като нещо ново, което де се случва, иначе всичко останало вече някога във времето назад е коментирано, така, както и дофинансирането на различните проекти от Програмата за развитие на селските райони, така и други обекти, които общината изпълнява в момента. Искам да кажа с огромна доза облекчение, че въпреки масовата практика в момента в страната, изпълнители на строително-монтажни работи да пускат предизвестие по средата на изпълнение на проекта и да прекратяват договорите, плащайки неустойки, ние не сме в такава хипотеза. Не искам да правя сравнение с други общини, но има наистина ситуации, в които общини ще бъдат принудени да върнат всички, получени до момента средства по Програмата за развитие на селските райони и по други програми, както и да им бъдат наложени финансови корекции, заради това, че не съумяват да си изпълнят до края проектите, защото изпълнителите на СМР са се отказали по средата. 91 общини по анализ на Национално сдружение са в подобна ситуация, ние за щастие не сме. Въпреки че имаме допълнителни дейности, които предлагам да се дофинансират. Тук не става въпрос за дофинансиране на цени, който е огромния проблем в цялата страна. С което г-н Председател благодаря и мисля в петък достатъчно отговори на въпроси дадох. Тези, които са имали желание да участват в заседанията на „Комисия по бюджет, финанси и икономика“ са чули в детайли разказахме обект по обект, перо по перо и не мисля да влизам в такива детайли точно тук и сега. Благодаря!“

Д-р Янков дава думата на г-н Сираков:

„Уважаеми колеги, специално за втора улица, аз го казах и в комисията, там лично г-н кмета ме увери, че ще я направим със собствени средства, нищо няма да дофинансираме. Не е със собствени средства, сега е със заема, щеше да вземаме работници от общината, общинските, ВИК-ато беше отказало, сега пак ги гледаме – цъфнали на 60 000. МРРБ ни е наредило да отказват. Тези стени, които са в Чепинци от две или три години не сме ги разплащали. Какво ни пречи от сега да ги разплатим, също не мога да разбера? И това се повтаря всеки път. Правим нещо, говорим тука, след това се получават различни неща, различни изпълнения, нови искания постоянно за нещо. Не знам, аз специално съм твърдо против. Не знам колегите какво ще кажат. Това е всеки път, не един път. Благодаря!“

Д-р Янков дава думата на д-р Хутева:

„Уважаеми дами и господа общински съветници и уважаеми г-н Председател, г-н Кмет, и аз като г-н Сираков даже днес си зададох въпросите лично на г-н Кулевски. Той ми отговори за тази улица, която е върху малкото училище и Детската градина, че там наистина имахме уверението от Кмета, че няма да искаме след това дофинансиране и всичко ще е за сметка на фирмата, която е изпълнила проекта. Г-н Кулевски ми отговори, че не са за тези неща, но пак ми се струват страшно много тези пари. Хубаво е да получим една разбивка за какво точно ще се използват тези пари, защото наистина ... И другото, което искам да питам на колко възлиза изпълнението на цялата тази улица? Благодаря Ви!“

Д-р Янков дава думата на г-н Шейков:

„Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н заместник Кмет, аз искам само една поправка в проекторешението – в параграф 51832 „Изграждане, ремонт и поддържане на общински пътища“ т.1 да се чете SML 1214-II-86 Рудозем – граница Гърция – Чепинци – мах. Мемиевска, да се знае, че става въпрос за този обект. Благодаря!“

Д-р Янков: „Стойността нататък е всичко както трябва – 106 800?“

Г-н Шейков: „Да. Само това, което изчетох да се добави!“

Д-р Янков дава думата на г-н Кмета:

„Аз само с по едно изречение ще маркирам. Г-н Сираков, вие сте твърдо против абсолютно всички решения от началото на мандата, които касаят нещо съществено, групата имам предвид. Вие не сте подкрепили нито един бюджет, нито един отчет, нито един инвестиционен проект, различен от тези, по които кандидатстваме в хода на изпълнение до сега. Може да се проверят протоколите от заседанията, няма такова нещо. А това, което казва г-жа Хутева, на ул. „Стефан Стамболов“ съм декларирал, че няма да има допълнителни необходими средства, напротив. Още в самото начало при самото кандидатстване, ако е необходимо ще извадим протоколите от онези заседания, когато сме кандидатствали 2018-та или 2017-та година, още тогава има яснота, че една голяма част от дейностите, които са предвидени там по първоначалния проект като такъв, са недопустими по последващо обявление от страна на Фонд „Земеделие“ – паркинги, зелени площи, озеленяване, улично осветление и така насетне, доста други дейности, така че няма скрито покрито. Всички тези данни са публични, всички тези договори с единични цени и общи стойности са публикувани в интернет на п на брой места и предстои да бъде така. Така че няма нищо тайно и който желае може да седна след понеделник, когато се прибера, да разкажа позиция по позиция, нещо, което и в петък го правихме, за да се убедят всички, че няма нещо, което не е направено, а пък е разплатено или напротив, нещо, което не е било качествено направено, ние сме ги накарали, защото усетих подтекста, да си го коригират и едва ли не сега ще им го платим повторно. Цялото фрезование на асфалта е за сметка на изпълнителя. Няма един тон допълнителен асфалт в това, което коментирам. Има обаче зелени площи, подпорни стени, които изначало са извън обхвата на проекта. Паркоместата не бяха допустими от страна на Държавен фонд „Земеделие“. По същия начин не бяха допустими зелени площи, поливни инсталации и така насетне. Но в крайна сметка ние имаме допълнителни видове свършена работа, за които е съвсем нормално да се иска разплащане. Но за разлика от много други общини, където, това, което казах в началото, успяхме поне да се договорим с изпълнителите да завършат обектите при първоначалните тръжни условия, защото да речем, че някой от тях беше поискал да прекрати предсрочно договора си, а има и такива клаузи в договорите, това е нормално, той щеше да плати съответната неустойка, която е далеч под това, което е ръста на цените в строителството. Затова подчертах „да“ има допълнителни видове и допълнителни количества свършена работа, така, както беше и в Чепинци, така, както е и

в други проекти. Нормално е. Всички се занимаваме със строителство, като вземем да боядисваме вкъщи, никога не ни излизат сметките за количествата, камо ли на едни такива големи обекти. Но всичко, за което коментираме, че са необходими средства да бъде платено, е свършена по необходимия начин качествено работа и количествено съответно се е проверила или се проверява първо от страна на служителите по инвеститорски контрол в общината, след това от Управляващите органи, които идват да приемат изпълнението по Програмата за развитие на селските райони. Има определени ограничения до къде ще плати Програмата, но ние сме длъжни да им предоставим цялата информация на тях за общото количество свършена работа. Те я отчитат, броят и плащат толкова, до колкото имат съответната ограниченост, останалото остава за сметка на бенефициента. Така че благодаря и мястото на подобен род дебати отново ще кажа е в Икономическа комисия.“

Д-р Янков дава думата на г-н Сираков:

„Не искам да споря с Кмета. Казва, че нашата група никога не сме подкрепяли. Ние сме подкрепяли винаги проект, какъвто трябва. Какъвто не трябва – не сме подкрепяли. И тъй не трябва да се харчат тези пари. Аз съм горд, че не сме подкрепяли едни пет милиона и кусур. Гледаме по това, че са натрупани 6 милиона, скоро ще излезе статистиката, че видим с това, което е правил кмета през тези години дали са дошли повече хора да живеят в този град или са се махнали повече хора от тук, каква е разликата в самото население. Мога да дам един пример: ето един Смилян – за четири години се е качило с 300 човека. Аз съм убеден, че тук за четири години са паднали поне 3 000 човека, а да не говорим за последните дванадесет години. Това ще покаже какво сме работили, колко сме атрактивни, кой е идвал, кой не е идвал. Преброяването съвсем скоро ще излезе от статистиката. Благодаря му на Кмета, дано той да е прав, ама не вярвам.“

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Колеги, други ще имаме ли за въпроси? Няма. Предлагам да преминем в режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения за одобряване на актуализираната инвестиционна програма с така направената ѝ корекция по отношение на параграф 5100 в т.1-ва, изчетена от Председателя на Комисията по ТСУ и законност г-н Шейков. Уважаеми колеги, в режим на гласуване“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА

9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ПРОТИВ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ПРОТИВ
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ПРОТИВ
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ПРОТИВ
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ПРОТИВ
15.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ПРОТИВ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 9

Против: 6

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ

№ 376

Относно: Актуализация на Инвестиционната програма в частта „Капиталови разходи” и текущи ремонти на Община Рудозем за 2022 г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 153/17.08.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал.1, т. 6 от ЗМСМА, чл.124, ал. 2 и чл.127, ал.2 от ЗПФ

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет-Рудозем одобрява актуализираната Инвестиционна програма в частта „Капиталови разходи” и текущи ремонти на Община Рудозем за 2022 г., както следва:

I. Със собствени средства:

В параграф 10-30, дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа“

1. Текущ ремонт на общински пътища и улици – 236 116 лв.

II. Целева субсидия за капиталови разходи

В параграф 51-00, дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа“

1. Реконструкция на ул. „Васил Левски“ и прилежащите пресечки и междублокови на стойност 62 595лв.

2. Реконструкция на улица „Трамповска“, с. Чепинци на стойност 36 152лв.

3. Реконструкция на улица от о. с. 82 до о.с.121 в с. Бърчево на стойност 29 286лв.

4. Реконструкция на улица от о. с. 62 до о.с.74 в с. Бърчево на стойност 20 191лв.

5. ППР и реконструкция на улица „Стефан Стамболов“ на стойност 336 556лв.

В параграф 51-00, дейност 551 „Дневни центрове за лица с увреждане“

1. ППР за извършване на основен ремонт на сграда бивше училище кв. Възраждане/повишаване на енергийната ефективност/ - 12 000лв.

В параграф 51-00, дейност 619 „Др. дейности по жилищното БКС“

1. Благоустрояване на пространства при бивш пазар и паркинг – 72 180лв.

2. ППР и СМР на паркинг в имот с идентификатор 63207.504.232/ул. Хан Аспарух/ - 59 800 лв.

3. ППР и СМР на паркинг в имот с идентификатор 63207.504.233/ул. Хан Аспарух/ - 59 960 лв.

4. ППР и СМР на тротоари на ул. Хан Крум, гр. Рудозем – 59 880 лв.

В параграф 51-00, дейност 832 „Изграждане, ремонт и поддържане на общински пътища“

1. ППР и СМР на два бр. подпорни стени за укрепване на общински път SML Рудозем /дофинансиране/ на стойност 106 800лв.

2. ППР и рехабилитация на път SML Елховец – Витина на стойност 33 420лв.

В параграф 52-03, дейност 605 „Минерални води и бани“

1. Санитарно-охранителна зона на стойност 42 780лв.

В параграф 52-03, дейност 389 „Други дейности по образованието“

1. Съдомиялна за детска градина „Снежанка“ гр. Рудозем на стойност 4 000 лв.

2. Готварска печка за детска градина „Снежанка“ гр. Рудозем на стойност 4 000 лв.

3. Хладилна камера в ДГ „Снежанка“ гр. Рудозем на стойност 8960 лв.

В параграф 52-03, дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“.

1. Филтър-система за водоем за напояване 4 440лв.

В параграф 52-03, дейност 122 „Общинска администрация“.

1. Инвентар за ОБА на стойност – 4 000лв.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С девет „ЗА“ точка пета се приема.“

По шеста точка от дневния ред

Д-р Янков: „Колеги, виждате четири имота допълваме, които ще бъдат разглеждани по-нататък.“

Д-р Янков дава думата на г-н Пехливанов. Той от своя страна моли да бъде извинен, понеже е в чужбина и връзката често прекъсва.

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, самата точка шеста е разглеждана във всички комисии, т.е. нямали сме „Комисия по здравеопазване и култура“, затова казвам всички. „Комисията по финанси“, както и „Комисия ТСУ нормативна“ с положително становище за приемането ѝ. Ще имаме ли въпроси, колеги? Не виждам. В режим на поименно гласуване за приемане на проектопредложенията по точка шеста да станат решения“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА

2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 377

***Относно:** Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2022 г.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 138/02.08.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.8 ал.9 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет-Рудозем актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Рудозем за 2022 г. както следва:

1.В ТОЧКА III,БУКВА Г .УПИ, ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ СЕ ДОБАВЯ

№ по Ред	Местонахождение на имота	Площ /м ² /
1	Имот с идентификатор 07689.508.152 по КК на с. Бяла река	472
2	Имот с идентификатор 07689.508.153 по КК на с. Бяла река	471
3	Имот с идентификатор 63207.503.114 по КК на гр. Рудозем	524
4	Имот с идентификатор 05365.507.197 по КК на с. Борие	1889

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С петнадесет „ЗА“ точка шеста се приема.“

По седма точка от дневния ред

Д-р Янков: „Самата докладна е разглеждана отново в „Комисиите – Икономическа, ТСУ и нормативна“ с положително становище. Ще има ли въпроси към докладната, колеги? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване с така направените три проектопредложения по точка седма да станат решения“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА

13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ

№ 378

***Относно:** Обявяване на общински имот от публична в частна общинска собственост – ПИ с идентификатор 63207.504.290, попадащ в улична регулация, в кв. 7 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по чл.15, ал. 3 и ал.5 от ЗУТ.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 130/25.07.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а, ал.1, чл.124б, ал.1, чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл.41, ал.2 и чл. 6, ал. 1 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Обявява от публична в частна общинска собственост поземлен имот с идентификатори 63207.504.290, съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗОС, попадащ в улична регулация, в кв. 7 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.
2. Упълномощава кмета на община Рудозем да издаде необходимият за целта документ/ Акт за частна общинска собственост.
3. Упълномощава кмета на община Рудозем да сключи предварителен договор с Красимир Масурски по реда на чл. 15.ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, по пазарна оценка изготвена от лицензиран оценител в размер на 22 лв. на квадратен метър без ДДС.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С петнадесет „ЗА“ точка седма се приема.“

Г-н Сираков излезе.

По осма точка от дневния ред

Д-р Янков: „С положително становище за приемането от „Икономическа“ и „ТСУ и нормативна“ Комисии. Ще има ли въпроси към докладната, колеги? Не виждам. Ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените четири проектопредложения по точка осма да станат решения“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ

№ 379

Относно: Продажба на имот – частна общинска собственост – УПИ VI, кв.49 по ПУП на село Елховец, общ. Рудозем.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 129/22.07.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.35 ал.1 от ЗОС и чл.39 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1.Общински съвет приема оценките на лицензирания оценител за УПИ VI, кв.49 по ПУП на село Елховец, общ. Рудозем, ведно с построена в него сграда с АЧОС № 416/07.08.2015 г.

2.Да се извърши продажба чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на глава VI от НРПУРОИ на следните недвижими имоти:

N по Ред	Местонахождение на имота	Площ /м ² /	Начална Тр. цена без ДДС/лв./
1.	УПИ VI, кв.49 по ПУП на село Елховец	433 м ² ведно с построена в него двуетажна масивна сграда със застроена площ 132 м ²	22 800

3. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за продажба на недвижимите общински имоти по т.2 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VI от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т.2.

4. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура в с. Елховец.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С четиринадесет „ЗА“ точка осма се приема.“

По девета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Отново е разглеждана и в двете Комисии с положително становище за приемането на докладната. Ще има ли въпроси към нея, колеги? Не виждам. Ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения – четири на брой по точка девета да станат решения“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА

8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 380

Относно: Продажба на имот – частна общинска собственост с идентификатор 07689.508.152 по КК на с. Бяла река, общ. Рудозем.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 125/20.07.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.35 ал.1 от ЗОС и чл.39 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1.Общински съвет приема оценките на лицензирания оценител за имот с идентификатор 07689.508.152 по КК на с. Бяла река, общ. Рудозем, с АЧОС № 812/07.12.2021 г.

2.Да се извърши продажба чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на глава VI от НРПУРОИ на следните недвижими имоти:

№ по Ред	Местонахождение на имота	Площ /м ² /	Начална тр. цена без ДДС/лв./
1.	Имот с идентификатор 07689.508.152 по КК на с. Бяла река	472	2500

3. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за продажба на недвижимите общински имоти по т.2 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на

Глава VI от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т.2.

4. На основание чл.52, ал.5, т.2 от ЗМСМА определя 30% от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура в с. Бяла река.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С четиринадесет „ЗА“ точка девета се приема.“

По десета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Отново с положително становище от двете Комисии, разглеждали докладната. Ще има ли въпроси? Не виждам. Уважаеми колеги в режим на поименно гласуване с така направените четири проектопредложения по точка десета да станат решения“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14
За: 14
Против: 0
Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 381

Относно: Продажба на имот – частна общинска собственост с идентификатор 07689.508.153 по КК на с. Бяла река, общ. Рудозем.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 126/20.07.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.35 ал.1 от ЗОС и чл.39 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет приема оценките на лицензирания оценител за имот с идентификатор 07689.508.153 по КК на с. Бяла река, общ. Рудозем, с АЧОС № 813/07.12.2021 г.

2. Да се извърши продажба чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на глава VI от НРПУРОИ на следните недвижими имоти:

Н по Ред	Местонахождение на имота	Площ /м ² /	Начална тр. цена без ДДС/лв./
1.	Имот с идентификатор 07689.508.153 по КК на с. Бяла река	471	2500

3. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за продажба на недвижимите общински имоти по т.2 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VI от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т.2.

4. На основание чл.52, ал.5, т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура в с. Бяла река.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С четиринадесет „ЗА“ точка десета се приема.“

По единадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Имаме в проекторешенията две грешки, които са допуснати във втора точка. Там, където „Да се подпише споразумение“ вместо „с“ нека да се чете „със“. Все пак да спазим малко изискванията на българския книжовен език преди „Събри Нуриев“ четем „със“ и в края „по чл.97“ да добавим едно „от“ вместо „с“. Колеги, ще имаме ли въпроси по докладната? Ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените две проектопредложения по точка единадесета да станат решения с така направените корекции – граматически от мен“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ

№ 382

Относно: Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 1 кв. м., построени над площта, върху имот с идент. № 63207.503.43 по КК на гр. Рудозем със статут на частна общинска собственост

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 127/20.07.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.97 от Закона за собствеността и чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I. Общински съвет Рудозем определя обезщетение по чл.97 ЗС, за 1 кв. м. построени над обем, в имот с идентификатор 63207.503.43 по КК на гр. Рудозем - частна общинска собственост, съгласно АОС № 701 от 03.08.2020 г., в размер на 10,00 лева.

II. В изпълнение на настоящото решение, Кметът на Община Рудозем да подпише Споразумение със Събри Нуриев Боюклиев, в което да бъде определен реда и сроковете, за изплащане на дължимото в полза на Община Рудозем обезщетение по чл. 97 от ЗС.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С четиринадесет „ЗА“ точка единадесета се приема.“

По дванадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Самата докладна е с положително становище от „Комисията по ТСУ и нормативна“. Ще има ли въпроси към нея? Уважаеми колеги в режим на поименно гласуване с така направеното проектопредложение по точка дванадесета да стане решение“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА

14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
-----	--------------------------	----

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ

№ 383

Относно: Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПР за имот с идентификатор 63207.503.41 по КК на гр. Рудозем, за който е отреден УПИ II- банка в кв. 46 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем и част от ПИ 63207.503.206/тротоар/.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 136/02.08.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а, ал.1, чл.134, ал. 2, т. 2, т. 6 и чл. 208, ал.1 от ЗУТ, във връзка с чл.41, ал.2 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Допуска изработване на проект за изменение на ПУП – ПР за имот с идентификатор 63207.503.41 по КК на гр. Рудозем, за който е отреден УПИ II- банка в кв. 46 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем и част от ПИ 63207.503.206 /тротоар/.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С четиринадесет „ЗА“ точка дванадесета се приема.“

По тринадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Самата докладна е разглеждана отново и в двете Комисии и имаме положително становище. Няма нещо отбелязано към докладната. Ще има ли въпроси? В режим на поименно гласуване с така направените две проектопредложения по точка тринадесета да станат решения“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА

4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 384

Относно: *Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.503.114, за който е отреден УПИ III, кв.99 А по плана на гр. Рудозем*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 142/02.08.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 41, ал. 2 ЗОС, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I. Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценката за продажбата на имот с идентификатор 63207.503.114, за който е отреден УПИ III, кв.99 А по плана на гр. Рудозем с площ 524 м² в размер на 2 700,00 лв. без ДДС.

II. Да се извърши продажба по реда на чл.35 ал.3 от ЗОС на Яшко Руменов Бозов.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С четиринадесет „ЗА“ точка тринадесета се приема.“

По четиринадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Отново е разглеждана четиринадесета точка и в двете Комисии, отново имаме положително становище за приемането. Нямам отбелязани въпроси тук. Ще има ли въпроси, колеги? Не виждам. В режим на поименно гласуване по точка четиринадесета“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

**РЕШЕНИЕ
№ 385**

Относно: *Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 05365.507.197 по КК на с. Борие*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 140/02.08.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 41, ал. 2 ЗОС, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I .Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценката за продажбата на имот с идентификатор 05365.507.197 по КК на с. Борие с площ 1889 м² в размер на 6500,00 лв. без ДДС.

II. Да се извърши продажба по реда на чл.35 ал.3 от ЗОС на Летиф Асанов Шекиров.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С четиринадесет „ЗА“ точка четиринадесета се приема.“

По петнадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Самата петнадесета точка е разглеждана в „Комисията по ТСУ и законност“, имаме положително становище. Нямам отбелязани въпроси. Ще имаме ли, колеги тук на място? Не виждам. Колеги, в режим на поименно гласуване с така направените три проектопредложения по точка петнадесета да станат решения“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА

12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ

№ 386

Относно: *Одобряване на задание и даване на разрешение за промяна на ПУП-ПРЗ за УПИ I - Озеленяване, част от УПИ II-За обществено обслужване, кв.81(в рамките на ПИ 63207.506.401) и частична промяна на улична регулация от о. т. 524 до о.т.524+41м. в посока югозапад и от о.т.524 до о. т. 524+26м. в посока югоизток по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 148/16.08.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.124а, ал.1 от ЗУТ, във връзка с чл.110, ал.1, т.1 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, и във връзка с чл. 25 от Наредба №7 от 22.12.2003 г.

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Одобрява представеното задание за изработване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване на ПУП-ПРЗ за УПИ I - Озеленяване, част от УПИ II-За обществено обслужване, кв.81(в рамките на ПИ 63207.506.401) и частична промяна на улична регулация от о. т. 524 до о.т.524+41м. в посока югозапад и от о.т.524 до о. т. 524+26м. в посока югоизток по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.

2. Разрешава изработване на проект за Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване на ПУП-ПРЗ за УПИ I - Озеленяване, част от УПИ II-За обществено обслужване, кв.81(в рамките на ПИ 63207.506.401) и частична промяна на улична регулация от о. т. 524 до о.т.524+41м. в посока югозапад и от о.т.524 до о. т. 524+26м. в посока югоизток по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.

3. Възлага на Кмета на община Рудозем да извърши последващите, съгласно закона действия.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С четиринадесет „ЗА“ точка петнадесета се приема.“

По шестнадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Докладната е разглеждана в „Комисията по ТСУ и законност“, положително становище. Нямам отбелязани въпроси. Ще имаме ли на място? Уважаеми колеги, преминаваме в режим на поименно гласуване с така направеното проектопредложение – допускане изработването на проект да стане решение“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ
№ 387

Относно: Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПР за имот с пл.№494 по кадастралния план на с. Чепинци, общ. Рудозем, попадащ в УПИ V – 493,494 в кв. 63 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 146/12.08.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а, ал.1, чл.134, ал. 2, т. 2, т. 6 и чл. от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Допуска изработване на проект за изменение на ПУП – ПР за имот с пл. № 494 по кадастралния план на с. Чепинци, общ. Рудозем, попадащ в УПИ V – 493, 494 в кв. 63 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С четиринадесет „ЗА“ точка шестнадесета се приема.“

По седемнадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Предполагам, че цялата преписка сте я прегледали, която е качена. Това наистина е последното, с което приключваме дейността на самата фирма. Ще имаме ли въпроси, колеги? Самата докладна е разглеждана в двете Комисии, имаме положително становище. И тук не виждам отбелязани въпроси.“

Д-р Янков дава думата на д-р Хутева: „Само искам да питам какво се случва от тук насетне с Спортната зала, към Общината ли ще премине, как ще бъде стопанисвана?“

Д-р Янков: „Аз мисля, че на всички ни е ясно, че тя така или иначе самата база винаги си е била на Общината. Нейното управление в годините просто беше дадено, тъй като такова беше законовото изискване. Нямахме възможността самата Община да отдава Спортната база. Финансовия въпрос тук нямаше как да се случи, ако не беше стопанисвана дейността ѝ от фирма и към онова време това беше варианта ние да направим такава фирма – общинска, която да извършва всъщност стопанисването на самата зала.“

Д-р Янков дава думата на главния счетоводител г-жа Русева:

„Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници, към настоящия момент Спортната зала се стопанисва от Община Рудозем. Още с приемането на Бюджет 2022 г. в Дейност „Спортни бази“ сте гласували Вие, ние изпълняваме Бюджет, има си средства за издръжка за работни заплати и осигурителни плащания за хората, които са наети там. Така че тя е изцяло на издръжка на Община Рудозем.“

Д-р Янков: „Само по спомен, г-жо Русева, ако ми припомните и на мен, разбира се и на всички колеги тук, кое във времето, когато ние учредихме тази общинска фирма, наложи това нещо? Какво законово изискване беше, за да го направим?“

Д-р Хутева: „Да, по-скоро това ми беше питането?“

Г-жа Русева: „За съжаление, не мога да Ви бъда полезна. Нямам спомен, но тогава това беше по препоръка на юристите така да се осъществява дейността. В случая не мога да Ви дам компетентен отговор. И само преди да се изключа искам да кажа на всички

общински съветници, може би вече част от вас видяхте ЕсЕмЕс-ите, днес успяхме да платим Вашите възнаграждения от януари до април включително за 2022 г.“

Д-р Янков: „Аз, уважаеми колеги, този спомен, който имам от онова време, когато учредихме тази фирма, беше точно, за да може пет годишния период имахме, в който трябваше самата икономическа дейност на тези бази да я изпълнява фирма, а не директно Общината. Просто Общината нямаше как да отдава дейността на залата финансово.“

Д-р Хутева: „А сега как ще се случва това нещо, как ще я отдават?“

Д-р Янков: „Сега вече нямаме мониторинг, сега нямаме пречката на Програмата, пет годишния срок изтече. Други въпроси ще имаме ли, колеги? Уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения по точка седемнадесета да станат решения“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ
№ 388

Относно: Окончателен ликвидационен баланс на „СПОРТНИ БАЗИ - РУДОЗЕМ" ЕООД(л), гр. Рудозем към 31.12.2021 г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 150/17.08.2022 г., предложена от Председателя на Общински съвет - Рудозем – д-р Владимир Янков и на основание чл.21, ал.1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 147, ал.2, чл. 137, ал.1, т.9 и чл. 270, ал. 1 от ТЗ във връзка с чл. 9, ал.1. т. 1 и 2 от Наредба за реда за упражняване на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет - Гр. Рудозем приема Окончателен ликвидационен баланс на „Спортни бази-Рудозем" ЕООД(л), гр. Рудозем към 31.12.2021 г., поради завършването на ликвидационното производство, уредено в Търговския закон и да бъдат предприети мерки по заличаването на „СПОРТНИ БАЗИ- РУДОЗЕМ" ЕООД(л), гр. Рудозем от Търговския регистър на Република България.
2. Общински съвет - Рудозем възлага на кмета на община Рудозем да предприеме необходимите действия за привеждане на настоящото решение в изпълнение.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С четиринадесет „ЗА“ точка седемнадесета се приема.“

По осемнадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Тук има само допусната правописна грешка в проекторешението – на трети ред в „Кутурен дом“ е изтървано „л“, да се чете „Културен дом“. Самата докладна е разглеждана и в двете Комисии с положително становище. Ще имаме ли въпроси към нея, колеги? Не виждам. В режим на поименно гласуване с така направените две проектопредложения по точка осемнадесета да станат решения“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА

8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ

№ 389

***Относно:** Предоставяне безвъзмездно за управление на част от сграда – публична общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 145/12.08.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.12 ал.3 от ЗОС и чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет взема решение да се предоставят за безвъзмездно управление помещения с обща полезна площ 83,30 м2, намиращи се на I етаж в сграда-публична общинска собственост, изградена в УПИИ-Културен дом-226, кв 34. от ПУП на гр. Рудозем, одобрен със заповед № РД125/22.07.1977 год., при граници на целия имот: вътрешно блоково пространство УПИ I-КЖЗ и улична регулация, актуван с акт за публична общинска собственост № 4/22.03.2007 г., вписан в Агенция по вписванията под № 253/26.03.2007 г., Акт № 151, том I и административен адрес гр. Рудозем, ул. "България" №13 на Дирекция социално подпомагане гр. Мадан за срок от десет години.
2. Възлага на Кмета на общината да сключи договор за предоставяне право на управление на помещенията с Директора на Дирекция за социално подпомагане гр. Мадан.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С четиринадесет „ЗА“ точка осемнадесета се приема.“

По деветнадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Самата докладна е разглеждана и в двете Комисии с положително становище за приемане на така предложените в проекторешенията имена на площадите. Нямам отбелязани въпроси при коментара в Комисиите. Ще имаме ли тук на място, колеги?“

Д-р Янков дава думата на д-р Хутева: „На мен ми се щеше за този „Детски парк“ да е някакво друго името, да не е „Палас“, а да е нещо по-атрактивно детско. Примерно „Слънце“ или нещо друго. Някак си не ми се връзва това „Детски парк Палас“, или „Детска площадка“.“

Д-р Янков: „Така е направено проектопредложението – горния да го кръстим „Детски парк – Палас“, а долния, който е големия пред Общината тук – „Площад България“. Ще имаме ли други предложения, колеги, тъй като не виждам от Комисиите други предложения със „ЗА“ са отбелязани тук при мен гласуванията по точката.“

Д-р Хутева: „Ами аз давам такова предложение пък вече...“

Д-р Янков: „Какво е Вашето предложение, г-жо Хутева?“

Д-р Хутева: „„Детски парк – Слънце“. „Детски парк“ е добре. Дайте си предложенията и да се гласува.“

Д-р Янков: „Други предложения ще имаме ли?“

Пет минути почивка.

Д-р Инджов напуска заседанието.

Д-р Янков: „Постъпи предложение от д-р Хутева за наименование на горния площад „Детски парк – Слънце“. Аз ще направя и второ предложение, тъй като най-вероятно ще имаме, и по-добре, дебат по темата, да отложим до следващото заседание на Общински съвет. Дайте различни предложения и съответно пък ние да се спрем на най-подходящото. Правя конкретно предложение в проекторешението да остане само точката „Именува площад в УПИ III , кв. 34, гр. Рудозем - Площад „ България““, а другото за горния площад да вземем решение на следващото заседание. Ще предложа на гласуване първо моето предложение, който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка“:

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 13

Гласували: 13

За: 13

Против: 0

Въздържали се: 0

Д-р Янков: „С 14 „ЗА“ се приема моето предложение. И в случая ще направим гласуване по самата докладна деветнадесета, а именно проектопредложението по нея ще бъде „Именува площад в УПИ III , кв. 34, гр. Рудозем - Площад „ България““. С поименно гласуване, уважаеми колеги гласуваме това предложение“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
-----------	------------------------	------------

1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
10.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
11.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 13

Гласували: 13

За: 13

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ

№ 390

Относно: Именуване на площад в УПИ I -121, кв. 36 в гр. Рудозем и площад в УПИ III, кв. 34 в гр. Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 139/02.08.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Именува площад в УПИ III , кв. 34, гр. Рудозем - Площад „България”.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С тринадесет „ЗА“ точка деветнадесета се приема.“

По двадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Докладната е разглеждана в „Комисия по ТСУ и законност“ с положително становище. Нямам отбелязано нещо като въпроси. Ще имаме ли тук? Нямаме. Преминаваме в режим на поименно гласуване с така направените две проектопредложения по точка двадесета да станат решения“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
10.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
11.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 13

Гласували: 13

За: 13

Против: 0

Въздържали се: 0

**РЕШЕНИЕ
№ 391**

Относно: *Одобряване на План–Схема и учредяване правото на прокарване за обект: „ Външно ел. захранване на сграда на „Жар” ЕООД в ПИ 63207.503.41 по плана на гр. Рудозем ”*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 149/16.08.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал.1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.124а, ал.1 и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1.Одобрява устройствената план-схема за обект: „Външно ел. захранване на сграда на „Жар” ЕООД в ПИ 63207.503.41 по плана на гр. Рудозем”.

1. Разрешава правото на прокарване за обект: „Външно ел. захранване на сграда на „Жар” ЕООД в ПИ 63207.503.41 по плана на гр. Рудозем”.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! С тринадесет „ЗА“ точка двадесета се приема. Преди да закрия днешното заседание, уважаеми колеги, ще помоля за предложения за наименоването на горния площад или при техническия ни секретар г-жа Хаджиева или на мен, за да може евентуално да оформим едно мнение и по-късно да го направим като предложение за разглеждане. Поради изчерпване на днешния дневен ред закривам заседание. Благодаря на всички за участието!“

След това последно гласуване д-р Янков закри четиридесет и четвъртото редовно заседание.

Председател на Об. С:П.....
/Д-р Владимир Янков/

Протоколчик:П.....
/Лиляна Енгерова/